

Cours à option 2025-2026

Contexte

En 2^e et 3^e années de Bachelor à la Faculté de Médecine, vous devez choisir des cours à option parmi une centaine de possibilités. Pour cela, vous devez faire quatre choix pour le semestre d'automne et quatre choix pour le semestre de printemps. Si vous choisissez un cours à option annuel, alors vous aurez le même cours à option pendant toute l'année. Ces choix doivent être classés de 1 à 4 selon vos préférences.

Parmi vos quatre choix, un seul cours à option sera retenu par semestre. La répartition des cours se fait de manière aléatoire, sans suivre la règle du "premier arrivé, premier servi". Les cours sont attribués de façon aléatoire et en fonction des places disponibles, ce qui influence vos chances d'obtenir le cours souhaité.



Il y a des cours à option très prisés, c'est pourquoi on ne peut en mettre qu'un par semestre dans les 4 choix demandés. Voici la liste de cette année :

- Anatomie des membres - de la peau aux os (automne - réservé aux 3^{ème} années)
- Introduction aux nouvelles technologies de simulation et visualisation 3D en chirurgie (automne - 2^{ème} et 3^{ème} années)
- La méditation de pleine conscience (Mindfulness) : apprendre à gérer le stress pendant les études (automne - réservé aux 3^{ème} années)
- Anatomie clinique (printemps - réservé aux 3^{ème} années)
- Sciences du mouvement et médecine du sport (printemps - 2^{ème} et 3^{ème} années)
- Chirurgie orthopédique et nouvelles technologies : sélection et évaluation des implants (printemps - 2^{ème} et 3^{ème} années)
- Psychiatrie forensique à Curabilis : entre crise et mesures institutionnelles (aux 2 semestres - 2^{ème} et 3^{ème} années)
- Procédures d'urgences et « Gestes qui sauvent » (aux 2 semestres - réservé uniquement aux 3^{ème} années)
- Dépistage et prise en charge de la douleur dans différents services cliniques (aux 2 semestres - 2^{ème} et 3^{ème} années)
- Médecine palliative (aux 2 semestres - 2^{ème} et 3^{ème} années)

→ En rouge dans le document

À la fin du semestre, vous serez évalué. La méthode d'évaluation varie selon les cours à option et peut inclure un QCM, un examen oral, des questions ouvertes, une présentation, une rédaction scientifique, etc.

Les cours à options sont des cours assez chill. Ils sont plus là pour vous faire découvrir des domaines qui vous intéressent et sans représenter une charge de travail excessive.

Si vous souhaitez faire une mention, il faut que vous choisissiez deux cours en rapport avec votre mention sur l'ensemble de vos deux années (2^e et 3^e). Donc vous pourriez faire les deux cours en deuxième, ou les deux en troisième, ou les répartir.

Ce document vous donnera une meilleure idée des différents cours à option. Nous espérons qu'il vous aidera dans votre choix.

PS : Ce document s'inspire de celui réalisé en 2024-25, mis à jour avec les nouveaux avis et cours à option.

Arnaud Favre et Carolina Barroso

Table des matières

Contexte	1
Conseils généraux	6
Quelques faits sur les cours à option	6
Statistiques	6
Automne	
2^{ème} – 3^{ème}	
1. Les antibiotiques et la résistance bactérienne	8
2. Immunologie et Allergologie en pratique ... Et pour tous !	8
3. Action humanitaire dans les crises actuelles : l'essentiel (Mention en Santé Globale et Médecine Humanitaire)	9
4. Alzheimer et maladies apparentées : diagnostic et prise en charge à l'époque des médicaments curatifs. (Mention recherche)	10
5. Applications avancées en IRM et Scanner cardiaque	10
6. Bioengineering and Tissue Regeneration : Basic Practical training	11
7. Technologies et simulation 3D en orthopédie et médecine du sport (Mention recherche)	12
8. Corps au cinéma : approches historiques	12
9. De la douleur aiguë à la douleur chronique : méthodes de traitement minimalement invasif de lutte contre la chronicisation de la douleur	13
10. Intelligence artificielle appliquée aux données médicales (Mention recherche)	14
11. Imagerie avancée en neuroradiologie	14
12. Introduction aux nouvelles technologies de simulation et visualisation 3D en chirurgie	15
13. L'œil « dans tous ses états »	16
14. IRM cardiaque	16
15. Les troubles psychiatriques dans le cinéma : représentations et réalités	17
16. Les malades ont-ils encore besoin de nous ? (Mention éducation médicale ET médecine de premier recours / médecine de famille)	18
17. Médecine de plongée et hyperbare (Mention éducation médicale)	18
18. Action humanitaire dans les crises actuelles : l'essentiel (Mention en Santé Globale et Médecine Humanitaire)	19
19. La médecine nucléaire : de l'imagerie moléculaire au traitement	20
20. Médecine palliative (Médecine de premier recours/Médecine de famille)	20
21. Regard interdisciplinaire sur la migration forcée (Mention en Santé Globale et Médecine Humanitaire)	21
22. Neuroradiologie interventionnelle et minimalement invasive	22

23. Tumeurs osseuses et des tissus mous : du diagnostic radiologique, histo-pathologique et moléculaire à la prise en charge multidisciplinaire	22
24. Psychothérapie Assistée par les Psychédéliques (PAP)	23
25. Pathologie expérimentale (Mention Recherche)	24
26. Atelier pratique : réaliser une action de prévention hors les murs	24
27. Psychiatrie forensique à Curabilis: entre crise et mesures institutionnelles (Mention en Santé Globale et Médecine Humanitaire)	25
28. Recherche cardiovasculaire (Mention recherche)	26
29. Radio-oncologie : Au-delà de la guérison, l'innovation	27
30. Santé et Musique : à la découverte de la Médecine des Arts	27
31. Sommeil, sexualité, genre : approches interdisciplinaires	28
32. Technologies et simulation 3D en orthopédie et médecine du sport	29
33. Toxicologie et métabolisme hépatique : du laboratoire à la clinique (Mention recherche)	29
34. Bactériophages et bactéries, une boîte à outils pour la biotechnologie et la médecine (Mention recherche)	30
35. Utilisation de l'imagerie cérébrale en neurosciences et en psychiatrie : techniques de neuroimagerie et applications (Mention Recherche)	31
36. Psychiatrie et psychologie médico-légale, criminologie clinique	31
37. Dépistage et prise en charge de la douleur dans différents services cliniques	32
38. Deviens instructeur-trice de premiers secours et enseigne les gestes et comportements qui sauvent dans les classes primaires ! (Mention Éducation Médicale)	33

3^{ème} uniquement

1. Anatomie des membres - de la peau aux os	34
2. Anesthésiologie et Médecine péri-opératoire : au carrefour de la Physiologie et de la Pharmacologie appliquées	34
3. Echo-Anatomie approfondie	35
4. Les expertises en médecine légale	35
5. Procédures d'urgences et « Gestes qui sauvent » (Mention éducation Médicale)	36
6. Initiation à la recherche en neurosciences psychiatriques (cliniques et fondamentales) (Mention recherche)	37
7. Initiation à la recherche en neuroradiologie : de l'imagerie au développement de nouvelles méthodes de traitement endovasculaire (Mention Recherche)	37
8. La méditation de pleine conscience (Mindfulness) : apprendre à prendre soin de soi pendant les études	38
9. La prise en charge des Plaies et Cicatrisation – Défis de Santé Publique à l'Ère Numérique	39

Printemps

2^{ème} – 3^{ème}

1. Améliorer et préserver le mouvement par la rééducation chez l'enfant	40
2. Applications avancées en IRM et Scanner cardiaque	40
3. Chirurgie orthopédique et nouvelles technologies : sélection et évaluation des implants (Mention Recherche)	41
4. Concepts et défis en santé globale (Mention Santé Globale et Médecine Humanitaire)	42
5. Dépistage et prise en charge de la douleur dans différents services cliniques	42
6. Devenir un expert de l'analyse de la marche humaine	43
7. Deviens instructeur-trice de premiers secours et enseigne les gestes et comportements qui sauvent dans les classes primaires ! (Mention Éducation médicale)	44
8. Éléments d'endocrinologie moléculaire II	45
9. Genre, santé, inégalités : approches historiques (Mentions Recherche ET Médecine de premier recours / Médecine de famille)	45
10. Imagerie avancée en neuroradiologie	46
11. Immersion en réadaptation de médecine interne et en réadaptation cardiaque	46
12. Les malades ont-ils encore besoin de nous ? (Mentions Éducation Médicale ET Médecine de premier recours / Médecine de famille)	47
13. L'hématologie : du microscope au traitement	48
14. L'œil « dans tous ses états »	48
15. « Machine learning » Appliqué au Domaine de la Santé : ChatGPT et au-delà (Mention Recherche)	49
16. Maladies au cinéma : approche historique	50
17. Médecine de plongée et hyperbare (Mention Éducation Médicale)	50
18. Médecine et droit international humanitaire (Mention en Santé Globale et Médecine Humanitaire)	51
19. Médecine palliative (Mention Médecine de premier recours / Médecine de famille) ...	51
20. Médecine personnalisée et pharmacogénomique (Mention Recherche)	52
21. Médecine psychosomatique et psychosociale	53
22. Oncologie : vision intégrative du cancer du sein	54
23. Pathologie expérimentale (Mention Recherche)	54
24. Promotion du vieillissement réussi : compréhension des concepts et recettes pratiques (Mention Médecine de premier recours / Médecine de famille)	55
25. Psychiatrie et Arts : initiation à travers divers médias	56
26. Psychiatrie et psychologie médico-légale, criminologie clinique	57
27. Psychiatrie forensique à Curabilis : entre crise et mesures institutionnelles (Mention en Santé Globale et Médecine Humanitaire)	57
28. Radio-oncologie : du diagnostic à la guérison	58
29. Santé et développement à l'adolescence : rôle des professionnels de santé (Mentions Recherche ET Médecine de premier recours / Médecine de famille)	59
30. Santé sexuelle (Mention en Santé Globale et Médecine Humanitaire)	60
31. Sciences du mouvement et médecine du sport	61
32. Sexualité, médecine et justice : une approche interdisciplinaire	61
33. Soins intensifs : principes et pratique de la suppléance des fonctions vitales	62
34. Thérapie cellulaire et médecine régénérative (Mention Recherche)	63
35. Troubles du développement intellectuel et du spectre de l'autisme chez l'adulte : de l'évaluation aux défis cliniques	63

36. Une famille, milles facettes : explorer la médecine de famille (Mention Médecine de premier recours / Médecine de famille)	64
37. Visualiser l'activité neuronale et la neurotransmission avec la neuroimagerie moléculaire (Mention recherche)	65
38. Zone grise entre science et pseudo-science (Mentions Éducation Médicale ET Médecine de premier recours / Médecine de famille)	66

3^{ème} uniquement

1. Anatomie clinique (Mention Recherche)	67
2. Anesthésiologie et Médecine péri-opératoire : au carrefour de la Physiologie et de la Pharmacologie appliquées	67
3. Cardiologie structurelle et interventionnelle : de la théorie à l'observation de cas ...	68
4. Clinicien-ne ou Enseignant-e ? Et pourquoi pas les deux ? (Mentions Éducation Médicale ET Médecine de premier recours / Médecine de famille)	69
5. Écho-anatomie approfondie	69
6. Imagerie forensique	70
7. Procédures d'urgences et « Gestes qui sauvent » (Mention Éducation Médicale)	71

Annuels

2^{ème} – 3^{ème}

1. Introduction à l'IRM en neuroradiologie diagnostique	72
2. Bioéthique	72

Conseils généraux

1. Choisissez un cours à option qui vous intéresse.
2. Optez pour un cours assez facile, qui ne représente pas trop de travail pour vous.
3. Prenez en compte la méthode d'évaluation dans le choix de votre cours à option.
4. Ne sélectionnez que des options qui vous intéressent (étant donné que vous pourriez vous retrouver avec votre 4ème choix). (*Ou pire, dans notre volée, plusieurs ont dû renseigner un cinquième et sixième choix*)
5. N'oubliez pas de profiter de votre deuxième et troisième années :) (la première, c'est fini !).
6. Regardez les pages Moodle des cours qui vous intéressent, ça permet de se faire une idée.

Quelques faits sur les cours à option

Pour l'année 2025-2026, 143 cours à option sont proposés, répartis comme suit :

- 66 pour le semestre d'automne
- 74 pour le semestre de printemps
- 3 annuels

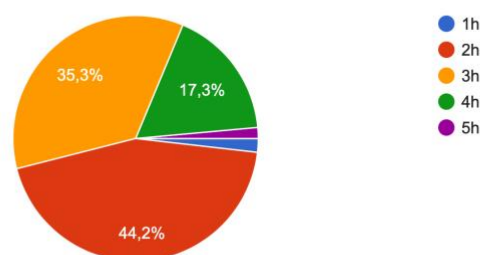
Chaque année certains cours ne sont pas attribués, faute d'élèves inscrits. En plus des élèves de 2^{ème} et de 3^{ème} de médecine humaine, ces cours concernent aussi les 2^{èmes} de Biomed et de dentaire, ainsi que les 4^{èmes} de Pharma, théoriquement s'il reste des places, des étudiants d'autres facs de l'Unige peuvent s'inscrire à certains cours, mais c'est rare.

Cette année, un plus grand nombre de cours est maintenant réservé aux troisièmes, apparemment les deuxièmes de 2025-2026 ont tellement été des touristes qu'on a traumatisé certains profs.

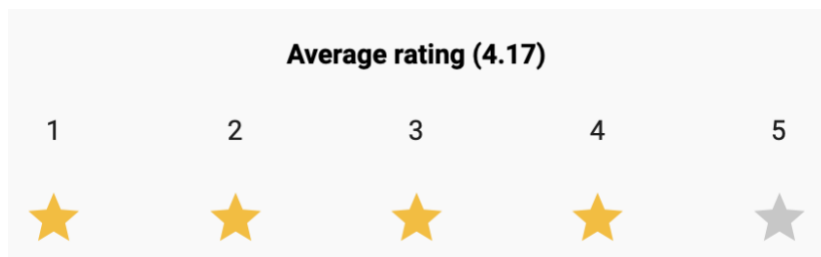
Statistiques

- Quelques statistiques sur les cours à options 2024- 2025, pour les acharnés de la valeur "p".

Nombre d'heures de cours par semaine (jeudi)
278 réponses



- Note moyenne des cours à option en 2024-2025



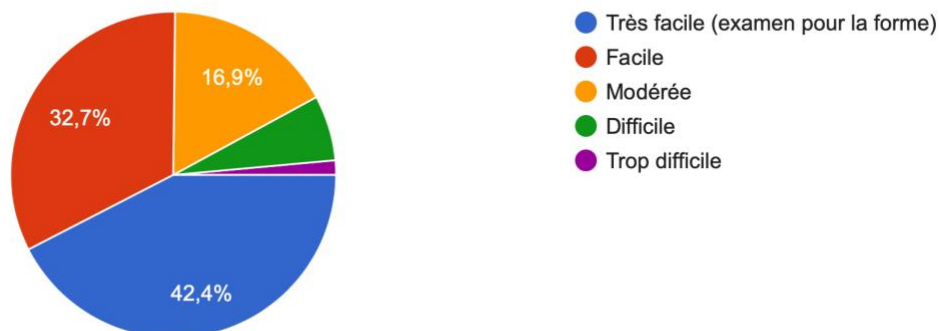
Nombre d'heures de révisions faites

278 réponses



Difficulté de l'examen

278 réponses



Automne

2^{ème} – 3^{ème}

1. Les antibiotiques et la résistance bactérienne (mention recherche)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
3,5/5	4h	1 - 2h/semaine	Facile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Le cours consistait à étudier les bactéries, leurs fonctionnements, leurs manières de réplication et le fonctionnement des antibiotiques sur elles. On reçoit chaque semaine avant le cours un document avec la théorie (environ 8 pages) qu'on est sensé lire. Le cours était de 13h30 jusqu'à environ 17h30 mais ça dépend de la vitesse à laquelle on finit notre expérience. Le cours commence par une petite partie théorique où ils répètent ce qui est écrit dans le document. On est en binôme pour réaliser les expériences. C'est cool, car c'est que de la pratique où on manipule les bactéries et les antibiotiques mais à la fin ça devient un peu répétitif. Les profs sont super chill.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Plutôt pas d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : On a pu rendre un cahier sans oral donc j'ai profité de deux jours de vacances en plus

Points à améliorer : Le cours durait en moyenne 4h, il y avait des TP chaque semaine où il fallait rendre un carnet de labo qui nous donnait un bonus sur l'oral de fin de semestre. Le travail à la maison était donc augmenté. Les expériences vers la fin étaient répétitives mais restaient intéressantes.

2. Immunologie et Allergologie en pratique ... Et pour tous !

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	2h	1h/semaine	Modérée

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : C'est vraiment des cours comme en amphi, où on écoute le professeur du jour parler et il défile ses slides. Mais y'a aussi eu des patients (pour 2 cours) où à la 1^{ère} heure on devait leur faire une anamnèse et présenter le cas au prof, puis la 2^{ème} heure il nous faisait un cours vite fait sur la maladie du patient.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : Difficiles

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : Des sujets variés et les professeurs étaient vraiment investis et tous super sympa. Heureusement que les questions à l'examen n'étaient pas trop difficiles et que le prof ait été gentil. Bien que ce n'était pas trop difficile, je pense qu'il faut quand même aimer et être à l'aise avec le sujet avant de prendre ce cours à option (pas le choisir au bol).

Points à améliorer : Le point auquel les cours sont denses (mais super intéressants pour la plupart), bien que ce n'est que 2h, ensuite je ne pouvais plus rien faire, c'était drainant. Et surtout y'avait jamais les slides lorsque les cours étaient donnés, ils venaient que la semaine d'après. Donc ça a été une grosse galère de devoir trier en très peu de temps les informations à revoir pour l'examen (écrit, avec questions k' et a) quand on n'a pas pu spécifiquement annoter des slides. D'ailleurs, un peu plus d'une semaine avant, l'examen a été déplacé, et il tombait vraiment mal, car pour les 2e on n'avait donc qu'une demi-journée après un autre examen pour le préparer alors que ça méritait bien une journée de plus.

3. Action humanitaire dans les crises actuelles : l'essentiel (mention en santé globale et médecine humanitaire)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
3,5/5	3h	Pas de révisions régulières	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Un cours relativement tranquille, on écoute chaque jeudi 2 conférences données par des intervenants très badass (Ex : SOS Méditerranée, Second Chance (chirurgie reconstructive)). Il n'y a rien à faire en dehors des heures de cours et l'examen est intéressant puisque sous forme de présentation. Si vous voulez faire de l'humanitaire, prenez cette option ! Vous découvrirez le vrai travail humanitaire & des contacts pour des stages.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Pas du tout d'accord

Points positifs : Permet de mieux comprendre les enjeux et réalités de la médecine humanitaire, Permet vraiment d'avoir un point de vue global de la médecine humanitaire,

Intéressant pour les gens qui veulent faire de l'humanitaire et qui veulent se faire une idée de ce que c'est vraiment, Permet de découvrir des organisations humanitaires

Points à améliorer : Le cours dure de 13h30 à 16h30 et selon la thématique du cours, on peut très vite s'endormir...

4. Alzheimer et maladies apparentées : diagnostic et prise en charge à l'époque des médicaments curatifs (mention recherche)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4,5/5	2h	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Facile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Les cours étaient purement théoriques et comme il s'agissait des maladies neuro dégénératives, il y avait des cours où juste on ne comprenait rien (car en 2ème année on n'a pas énormément de bases de neuro). Par contre, les sujets étaient hyper intéressants et il y avait des cours plus faciles sur par ex des bilans neurologiques. On a aussi l'occasion de voir un bilan neurologique et à la fin des cours il y a des intervenants qui sont venus (1 atteint d'alzheimer et l'autre qui était un proche). L'examen est un oral qu'on prépare à l'avance de 10min sur le sujet qu'on veut donc easy et le prof peut poser quelques questions sur le cours mais très générales (pas du tout dans les détails comme le cours). Donc même si les cours peuvent faire peur au premier abord, l'examen est très facile et les profs sont gentils.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : Difficiles

Le cours à option était théorique : Tout à fait D'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Pas du tout d'accord

Points positifs : Prof très sympa et disponible à toutes questions

Points à améliorer : Cours très théorique comme un cours ex-cathedra

5. Applications avancées en IRM et Scanner cardiaque

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	4h	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Très facile (examen pour la forme)

		précède l'examen	
--	--	------------------	--

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Immersion dans le métier tout le long, car nous sommes deux avec un radiologue qui nous montre son quotidien. Nous passons souvent des moments en binôme à analyser des cas.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : Intéressant, Prof très sympa

Points à améliorer : Nous en avons parlé au prof mais juste précisez quelques objectifs d'apprentissage au début du semestre et c'est très long (12h30 jusqu'à 16h)

6. Bioengineering and Tissue Regeneration : Basic Practical training

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
2/5	3h	>2h / semaine	Facile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Une présentation d'article (infiniment long) à préparer chaque semaine par groupe de 3. Petit cours d'1h30 avant les présentations qui durent un moment. Il n'y avait quasiment aucune pratique, on a été quelques fois en labo, mais c'était plus pour écouter un cours que faire de la pratique.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Pas du tout d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt pas d'accord

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt pas d'accord

Points positifs : ...

Points à améliorer : Aucune pratique alors qu'on devait en faire beaucoup. Trop de travail chaque semaine (je passais des heures sur le PowerPoint)

7. Technologies et simulation 3D en orthopédie et médecine du sport (mention recherche)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
3/5	2h	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Modérée

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : C'est un cours archi théorique qui possède quasiment aucune interaction.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Plutôt pas d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt pas d'accord

Les notions vues en cours étaient : Difficile

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : L'oral est plutôt simple.

Points à améliorer : Il faudrait diminuer la quantité d'information théorique et inclure plus la dimension clinique de la chirurgie orthopédique (*il y a une dimension clinique en ortho?*).

8. Corps au cinéma : approches historiques

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	2h	Pas de révisions régulières	Facile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Interactif, basé sur l'échange et le dialogue autour du film de la semaine à regarder en devoir

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt pas d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt pas d'accord

Points positifs : Prof extrêmement bienveillant et intéressant, cours basé sur l'échange et le dialogue, sujets très variés, cours à options très chill, parfait pour découvrir autre chose, sans nécessité de travail supplémentaire

Points à améliorer : Peut être, plus d'opportunité de travailler en groupe pour créer une forme de camaraderie comme lors du débat

9. De la douleur aiguë à la douleur chronique : méthodes de traitement minimalement invasif de lutte contre la chronicisation de la douleur

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
3/5	3h	Pas de révisions régulières	Facile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Cours à option qui a lieu à Lausanne et qui comprenait :

- pas mal de cours théoriques avec différent.e.s intervenant.e.s. Ces cours étaient très intéressants et pratiques pour notre futur. J'ai pu acquérir pas mal de connaissances qui m'ont servi durant l'année.

- on a eut l'occasion de parler avec plusieurs patient.e.s qui nous ont raconté leurs histoires. C'était vraiment des beaux moments touchants.

- on a pu assister à plusieurs gestes techniques comme des injections ou autres qui étaient aussi très intéressants.

- l'examen était on ne peut plus chill.

Je conseille plutôt en 3ème je pense que c'est un peu plus pertinent pour le côté technique, par contre pour le côté social c'est mieux en 2e directement

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : Tu vois chaque semaine des patients, même si c'est un format assez bizarre, tu as l'opportunités de t'entraîner à faire des anamnèses ce qui est enrichissant.

Points à améliorer : À part l'examen et le premier cours, tous les cours seront à Lausanne du coup le trajet peut être un peu long surtout avant les examens, mais le trajet est remboursé de Cornavin à Lausanne.

10. Intelligence artificielle appliquée aux données médicales (mention recherche)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4,5/5	3-4h	Pas de révisions régulières	Facile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Cours a option en 3 parties

Première Partie - Théorique Compréhension des IA, leur Histoire, Fonctionnements, Limitations, etc.

Deuxième Partie - Tips and Trics, Apprentissage du code, des espaces de code, de la collaboration sur la programmation, de l'utilisation intelligente des IA

Troisième Partie - Hackathon qui dure environ i 3 semaines (3 jeudis), création d'une "Ferrari en Carton" -> Modèle(s) IA en style proof of concept pour accomplir un objectif de ton choix dans un thème donné - Travail en groupe hyper stimulant et motivant

L'examen est une présentation et un court rapport sur le projet, c'est hyper formateur et ils demandent pleins de choses et tu peux vraiment ton projet. Plusieurs groupes dans les années précédentes ont pu subséquemment publier et monter des boites sur leurs projets, nous on a clairement l'intention de la faire ;)

Globalement ça ne nécessite pas de connaissances préalables mais ça peut être utile de se pencher sur la logique de Python et apprendre les bases du code pour mieux manipuler les IAs

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt pas d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : très interactif et les professeurs s'adaptent à ce qui nous intéresse et notre niveau

Points à améliorer : 4h par semaine c'est long, La plupart des chercheurs ne sont pas au CMU, ils sont au campus Biotech ou ailleurs, En laboratoire, on observe surtout et il y a peu de pratique concrète et évidemment il faut être intéressé par l'informatique.

11. Imagerie avancée en neuroradiologie

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4,5/5	2h	Pas de révisions régulières	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Nous avons étudié différentes pratiques d'imagerie cérébrale, principalement sur IRM cérébrale. Nous avons en plus de la théorie étudié des images (le prof nous donne un lien avec accès à plein d'images pour les étudier si on veut). A chaque cours nous avons étudié une pratique différente, et le programme est assez variable selon nos envies, le prof est assez ouvert.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : Difficiles

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : Prof. Kurz est super sympa et marrant, l'examen était super facile/pas vraiment un examen même (fallait juste se présenter le jour même, puis on a regardé quelques images tous ensemble que le Prof. a commenté et c'est tout; ça a duré 7-10min?), c'était jamais plus de 2 heures par semaine, pas de révision nécessaire pour l'examen, on pouvait vraiment en profiter et juste discuter avec le Prof. pendant les cours

Points à améliorer : uniquement des slides, apart la visite de l'IRM 7T. Que 2h de théorie, mais à la fin ça devient parfois un peu long !

Les salles sont très sombre (sous-sol sans fenêtre ou a l'étage mais avec les stores fermes etc) biensur pour voir les imageries, mais dur de pas piquer du nez des fois.

Petite salle donc si des gens parlent, ça dérange tout le monde et le Prof. ne fait pas de commentaires pour qu'ils arrêtent...

12. Introduction aux nouvelles technologies de simulation et visualisation 3D en chirurgie

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	2h	Pas de révision régulière	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Cours de sutures, laparoscopie, arthroscopie, posage de vis dans colonne vertébral, etc...

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Plutôt pas d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : Accès à des stimulateurs très intéressants, pas de besoin de réviser.

Points à améliorer : Examen trop difficile, selon certains.

13. L'œil « dans tous ses états »

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	2,5h	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Facile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Sur ~10 cours prévus : 3 annulés, 1 en labo de recherche sur l'œil (hyper sympa), 1 en cabinet donc 1/2 journée d'observation (trop cool) et le reste c'était des cours souvent durs à comprendre. On a visité le service en 20min aussi. Les prof n'étaient pas hyper impliqués et les cours étaient très théoriques et denses mais comme l'exa ne portait pas dessus on écoute pas trop trop.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : Difficiles

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : 1/2 journée en cabinet trop cool, c'est la que tu apprends vraiment des choses. L'après-midi en labo était sympa aussi.

L'exa est facile : 15min de présentation sur le sujet de ton choix par groupe de 2-4

Points à améliorer : Enseignants pas motivés (sauf UN!), ça se voit qu'ils n'avaient pas envie de donner les cours, une nous a même pas regardé dans les yeux une seule fois! Cours trop théoriques et peu pratiques. Un peu répétitif, pas très captivant.

14. IRM cardiaque

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	3h	Seulement dans la semaine qui	Facile

		précède l'examen	
--	--	------------------	--

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : On analyse des cas chaque semaine et on doit trouver les diagnostics nous-même sur des IRM du cœur. On regarde différente pathologie. On a eu deux cours de physique mais très simple. On a aussi eu la possibilité de faire une IRM de notre cœur et plusieurs petites immersions. Cours très agréable si vous aimez la radiologie.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt pas d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : Très pratique, les profs sont super sympas, ambiance détendue, immersion en radiologie

Points à améliorer : Aucun, tout était comme décrit donc super

15. Les troubles psychiatriques dans le cinéma : représentations et réalités

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4,5/5	2-3h	Pas de révision régulière	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : La partie théorique était un peu longue mais sinon pendant tout le cours on pouvait poser des questions aussi bien sur le trouble mais aussi sur l'expérience personnelle de la prof

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : Abordable

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Pas du tout d'accord

Points positifs : Pleins de films sympa et on apprend réellement les troubles psychiatriques dans la théorie et via les anecdotes de la professeure

Points à améliorer : Parfois c vraiment trop long la théorie et on s'endort un peu puis après il y a la discussion du film et tout donc plus interactif

16. Les malades ont-ils encore besoin de nous ? (mention éducation médicale ET médecine de premier recours / médecine de famille)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	3 heures	Pas de révisions régulières	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Il n'y a vraiment pas beaucoup de théorie, c'est très interactif. On a des intervenants qui peuvent des médecins, des patients qui peuvent nous raconter leur vécu. On apprend tout ce qui est lié à l'éducation thérapeutique du patient. Y a beaucoup d'activités : des jeux, des mises en scènes, du débat. C'était vraiment cool !

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau

Le cours à option était théorique : Pas du tout d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : Les enseignants sont top, Le climat est bienveillant, rassurant et respectueux

Points à améliorer : C'est un peu long

17. Médecine de plongée et hyperbare (Mention éducation médicale)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	2 heures	Pas de révisions régulières	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Cours très théorique mais professeurs clairs et notions abordables. Médecine de plongée abordée lors de la première moitié du semestre, puis médecine hyperbare lors de la seconde moitié. Intéressant car c'est une spécialité peu connue et peu abordée. Les profs sont très bienveillants et ouverts à la

discussion. On n'est pas évalués sur les cours donc pas besoin de prendre des notes. Pas beaucoup de physique.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt pas d'accord

Points positifs : Pas vraiment d'examen, juste une présentation orale de 10min sur un sujet très vaste au début d'un des cours (1-2 présentation pas semaine) et un projet de groupe.

Points à améliorer : Pas d'activités pratiques

18. Action humanitaire dans les crises actuelles : l'essentiel (Mention en Santé Globale et Médecine Humanitaire)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	3 heures	Pas de révisions régulières	Facile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Super cours sur la médecine humanitaire, à chaque cours un intervenant venait présenter une ONG, une thématique ou une crise actuelle. Très intéressant si vous voulez faire de l'humanitaire, peut être très long si vous ne voulez pas en faire. (+prendre un café parce que parfois c'est 3h de présentation non stop) Zéro prise de note et examen easy, juste une présentation d'une crise/enjeux humanitaires actuels (a 2 ou 3)

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Pas du tout d'accord

Points positifs : On sort complètement du cursus et on apprend des choses très concrètes pour le terrain, très enrichissant et ça change les idées pdt le semestre

Points à améliorer : Parfois il n'y a pas de pause donc dure de rester éveillée l'après midi (prenez la dose de mate)

19. La médecine nucléaire : de l'imagerie moléculaire au traitement

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
3/5	2 heures	Pas de révisions régulières	Facile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Cours théoriques, donnés chaque semaine par un enseignant différent concernant différents aspects de la médecine nucléaire

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt pas d'accord

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Pas du tout d'accord

Points positifs : Permet de mieux comprendre le fonctionnement de la médecine nucléaire et ses différentes utilisations.

Examen facile, une présentation de ~10min à préparer en avance

Points à améliorer : Le cours est très très théorique, à part une visite du service c'est juste écouter différents intervenants donner leurs présentations donc si vous cherchez un cours pratique ce n'est vraiment pas le cas. Aussi la théorie va pas mal dans les détails donc ça fait beaucoup d'info pour peu retenu au final.

20. Médecine palliative (Médecine de premier recours/Médecine de famille)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4,5/5	3,5 heures	Pas de révisions régulières	Facile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Tu vas tous les jeudis dans un service de médecine palliative, tu rencontres pleins de patients en fin de vie. C'est une super expérience humaine !

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau

Le cours à option était théorique : Pas du tout d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : expérience humaine incroyable, la médecine palliative amène une tout autre perspective de la médecine. Attention à être préparé à être confronté à la mort, tu peux voir un patient une semaine, écouter son histoire, vivre des choses intenses avec et la semaine suivante il peut être mort. Y'a aussi des cours théoriques qui sont extrêmement intéressants (visite du service de physiothérapie, diététicien, psychologue, aumônier...)

Points à améliorer : Faut s'attendre à être tout le temps oublié, ça fait plusieurs années que l'info est remontée et ça n'a pas l'air d'être modifié. L'examen frrrr tu as deux écrits et un oral. C'est impossible de comprendre leurs attentes dans deux des trois examens. Tu as l'impression d'être hyper seul et les référents ne sont jamais là pour nous expliquer ce qu'on doit faire. Tu es à Belle rive ou Jolimont, ça fait un peu loin mais ça vaut le détour.

21. Regard interdisciplinaire sur la migration forcée (mention en santé globale et médecine humanitaire)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
3/5	2 heures	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Difficile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : La migration forcée est aujourd'hui un important phénomène de société qui pèse d'un poids démesuré sur les agendas politiques de tous les pays développés, et qui interpelle de près la communauté académique de l'Université de Genève, fondée sur l'ouverture et l'échange. Le cours propose une initiation aux diverses perspectives développées dans les différents domaines académiques de l'Université de Genève, en réunissant des contributions provenant de l'ensemble des Facultés et du GSI.
La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt pas d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt pas d'accord

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Pas du tout d'accord

Points positifs : Le cours a lieu à UniMail (*c'est un point positif ça ?*), on est mélangé avec plein de facultés

Points à améliorer : L'examen est un QCM de 60 questions

22. Neuroradiologie interventionnelle et minimalement invasive

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4,5/5	2-3 heures	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : C'est un cours vraiment sympa, on aborde un peu tous les domaines qu'ils traitent. C'est clairement un cours plutôt axé sur la recherche, mais ils nous ont fait faire des activités amusantes. On est allés assister à une opération et on a réalisé des projets avec des langues et des reins de vache. Certains cours sont purement magistraux, mais je les ai quand même appréciés. C'est bien aussi parce qu'ils t'aident à réviser un peu l'anatomie vasculaire avant l'examen de neurologie.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : Sujet intéressant, enseignants bienveillants, une visite au laboratoire avec des simulateurs de cathétérisme.

Points à améliorer : Assez mal organisé, avec nombreux retards/remplacement des enseignants et une fois où l'enseignant était en train d'enseigner un autre cours à option, ainsi que des changements de salles. La plupart des cours sont au campus biotech

23. Tumeurs osseuses et des tissus mous : du diagnostic radiologique, histo-pathologique et moléculaire à la prise en charge multidisciplinaire

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	4 heures	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Difficile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : ce cours à option est super intéressant, on a pu visiter plusieurs services des HUG, assistés à des opérations, radiologie

interventionnelle... y'a pas beaucoup de cours théorique et les médecins sont super motivé par contre l'évaluation est en QCM ça c'est moins fun

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Pas du tout d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : Pas beaucoup de théorie, Visite des HUG et Rencontre des médecins

Points à améliorer : Avoir les supports de cours pour l'exa car c'est un QCM ou changer de format d'exa carrément

24. Psychothérapie Assistée par les Psychédéliques (PAP)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	2 heures	Pas de révisions régulières	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Cours théoriques avec intervenants de différents horizons (chercheurs, cours éthique, médecins). Ils ne prennent pas les présences et on était une vingtaine donc c'est chill. Pour finir j'ai quand même été à tous les cours car c'était vraiment intéressant et j'ai appris beaucoup de choses. Examen vraiment facile (oral de groupe à préparer de n'importe quelle manière, poster, vidéo, pièce de théâtre, pwp sur un sujet concernant la PAP) et profs et intervenants très sympas

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt pas d'accord

Points positifs : Le fait que ce n'est pas un examen sur la matière des cours, donc on peut venir et juste écouter, pas besoin de prendre des notes ni de faire un résumé. Il faut juste choisir pour l'examen un sujet en rapport avec la PAP et effectuer un travail de groupe dessus (après faut faire qqch de minimum bien mais vous pouvez vous y prendre 1-2 semaines avant dépend ce que vous faites)

Points à améliorer : Aucun (*apparemment*)

25. Pathologie expérimentale (mention recherche)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	3-4 heures	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Modérée

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Cours séparé en 5 modules correspondant à un thème donné par un chercheur au CMU (athérosclérose, cancer, fibrose, dystrophie musculaire et alzheimer). Un module est réparti sur 2 semaines, la première semaine le prof donne son cours de manière théorique, puis la suivante on va dans son labo faire des manips en rapport avec ce que l'on a appris la semaine précédente. Ça peut être des dissections de souris, des manips de cellules en culture, ...

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt pas d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : Permet de voir concrètement ce qu'est la vie de chercheur et de pouvoir discuter avec ceux qui travaillent dans les labos du CMU, Cool si bon groupe, tu dissèques 1 fois une souris (*les futurs pathologues sont vraiment des êtres humains à part pour mettre ça en point positif*)

Points à améliorer : Les semaines « théories » ne sont parfois pas très intéressantes, c'est juste un cours qui dépendant du sujet peut être compliqué à suivre pendant 2h un jeudi aprem, Évaluation très difficile, les profs nous disent qu'ils vont mettre des questions faciles, c'est faux, que des questions K' et des QROC

26. Atelier pratique : réaliser une action de prévention hors les murs

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	< 1h / Semaine	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Facile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : On est en groupe de 4 ou 5 et on organise de A à Z une activité de prévention. Au début c'est un peu compliqué parce qu'on

doit trouver un lieu et des experts à interroger. Il y a une partie théorique un peu chiant qui est d'écrire un texte sur comment on a procédé. Le reste est hyper chill, on s'entendait super bien et on a eu cours une fois toutes les 3 semaines.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Pas du tout d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : Cours une semaine sur deux (*Cependant je peux vous assurer que le prof n'est pas payé une semaine sur deux*)

Points à améliorer : La manière d'enseignement de l'enseignant pourrait être plus pédagogique et apporter une plus grande aide et encouragement. La prof ne sert pas à grand-chose.

27. Psychiatrie forensique à Curabilis : entre crise et mesures institutionnelles (Mention en Santé Globale et Médecine Humanitaire)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
3/5	4h	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Modérée

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : 2h de cours théorique sur différents sujets en lien avec la psychiatrie forensique (fonctionnement judiciaire/soins, les troubles de la personnalité). Ces cours sont pour la plupart ennuyant et pas très bien fait et ensuite soit tu es libéré soit tu vas à bel-idée/curabilis pour aller assister à une consultation entre un psychiatre et un patient, dans la pratique tu regardes juste le rdv mais par contre les médecins prennent vrmt le temps de répondre à tes questions sur le patient, les troubles, la justice etc

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt pas d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Pas du tout d'accord

Points positifs : occasion unique et quand même enrichissante de pouvoir suivre des personnes avec des troubles et criminel (*pas besoin d'aller à Curabilis, il y en a plein au CUMD*)

Points à améliorer : Les cours théoriques sont vrmt pas intéressants et tu ne vas pas souvent en clinique (environ 4x)

28. Recherche cardiovasculaire (mention recherche)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	4h	>2h / semaine	Difficile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Lors de ce cours un tuteur est assigné à l'étudiant, perso je suis tombée sur un cardiologue spécialisé en électrophysiologie (Haran Burri). Donc le cours consistait à aller voir ses interventions (pose de pacemaker, ablations d'arythmies). Comme j'étais la seule élève avec lui, ce n'était pas forcément les jeudi après-midi mais plutôt quand j'avais du temps je pouvais venir voir des interventions (mais je restais souvent derrière la vitre anti-rayon à attendre). C'était principalement de l'observation et en parallèle, je devais faire une étude scientifique. Il m'a transféré plein de données que j'ai dû trier et analyser (student, fisher, des stats en gros) pour à la fin écrire un article et présenter le sujet de recherche devant les autres étudiants et leur tuteur (*j'espère qu'il a au moins pu gratter des crédits sur l'étude*). D'autres étudiants avaient des chercheurs comme tuteurs et allaient tous les jeudis dans un labo faire des expériences je crois.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : Difficile

Le cours à option était théorique : Plutôt pas d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : Très formateur, varié, immersif, t'as l'impression de faire des études de médecine pour de vrai parce que tu vois des chercheurs, des pro de la santé et peut être des patients. Pour un cours à option, je trouve que c'est une meilleure alternative que de regarder des slides sur un sujet ultra niche.

Points à améliorer : Examen oral de 10min pour présenter le travail de tout le semestre ce qui est un poil court Vu que c'est très aléatoire avec qui tu tombes tu peux avoir un projet qui te parles pas du tout. Dans ce cas-là le semestre peut être long. Dans mon cas c'était très cool, mais pour participer à l'étude j'ai dû affronter l'admin et les RH des HUG ce qui est un enfer sans non. C'est une spirale sans fin de tâches admin plus chiantes les unes que les autres. Je pense que c'est bien de s'y confronter dans le cadre d'un cours à option ou y a peu d'enjeu. Une fois l'admin passé, j'étais complètement immerger dans le monde hospitalier, ce qui est un peu rare dans le bachelor

29. Radio-oncologie : Au-delà de la guérison, l'innovation

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	3h	Pas de révisions régulières	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Pratiquement que de la théorie, mais ça reste interactif et intéressant. C'était surtout des cours en petite salle avec un médecin ou un physicien qui explique des concepts cliniques assez poussés ou de la physique assez poussée. Vu que c'est en petit groupe c'est compliqué de faire autre chose en même temps. (Envie de dormir assez fréquente)

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt pas d'accord

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt pas d'accord

Points positifs : Les notions sont intéressantes et le fait qu'il y ait plusieurs intervenants permet d'avoir plusieurs regards/avis différents sur le sujet. ET pas vraiment d'examen mais juste un feed back

Points à améliorer : Y'a des cours en Anglais, et des fois en visio. Ce n'est pas forcément négatif mais c'est bon à savoir... (*For Sure*)

30. Santé et Musique : à la découverte de la Médecine des Arts

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
3/5	3-4h	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Difficile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Une série de cours sur différents thèmes (neuro, phoniatrie, Urologie...) avec comme point commun la santé des musiciens. Sortie dans un cabinet d'une Physio spécialisée pour les musiciens et rencontre avec des musiciens de l'orchestre OSR.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Plutôt pas d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt pas d'accord

Points positifs : On voyait pleins de spécialités différentes. Utile pour avoir des contacts de médecins. La sortie à l'OSR est une des seules choses qui m'ont fait relativiser sur ce cours à option.

Points à améliorer : Examen bien trop difficile vraiment long (2h30) alors qu'ils ont passé toute l'année à dire que ça allait être facile. Les professeurs débordaient sur le temps de cours et géraient mal leur temps. Il y'en avaient qui arrivaient très en retard et même qui étaient absents. Je ne conseille pas ce cours à option si vous pensez à la note finale (*on ne le dit jamais assez souvent, mais ne pensez pas trop à vos notes en cours à option*).

31. Sommeil, sexualité, genre : approches interdisciplinaires

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	2 heures	Pas de révisions régulières	Facile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Cours théorique, et franchement un peu ennuyant. Aborde certaines questions, qu'on se posait déjà dans des époques anciennes, qui restent d'actualité :
Dort-on mieux après avoir joui ?
L'abstinence sexuelle provoque-t-elle de l'insomnie ?
Dormir ensemble favorise-t-il la sexualité ?
Pourquoi les hommes ont-ils des pollutions durant la nuit ?
Les femmes peuvent-elles jouir en dormant ?
Dormir dans certaines positions stimule-t-il la libido autoérotique ?
Quelles fonctions revêtent-ils les rêves ?

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Pas du tout d'accord

Points positifs : On peut faire autre chose en même temps comme réviser la neuro + l'examen est un texte qu'on écrit pendant tout le semestre donc très facile et pas du tout contraignant

Points à améliorer : Pas très stimulant

32. Technologies et simulation 3D en orthopédie et médecine du sport

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4,5/5	2 heures	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Modérée

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Il y avait beaucoup de cours théoriques, sur de sujets pas hyper intéressants, et quelques ateliers pratiques (visite de laboratoire, analyse de mouvement...) qui étaient plus intéressants.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : Activités pratiques sympa, stylé pour comprendre la modélisation 3D en orthopédie ou dans le cinéma/jeux vidéos. Examen oral assez facile si tu as compris les notions abordées en cours (*apparemment tout le monde n'avait pas compris*).

Points à améliorer : Examen assez dur sur la forme, oral de 15 min avec 15 min de préparation et tirage d'un sujet au hasard, il faut donc tout connaître ce qui est assez stressant. Même si l'oral se passe bien en général je n'ai pas trop apprécié ce type d'examen.

33. Toxicologie et métabolisme hépatique : du laboratoire à la clinique (mention recherche)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	3-4 heures	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Facile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : C'était un cours théorique classique où on écoute le prof et certains nous font plus participer que d'autres, mais pas besoin de prendre des notes parce que l'examen ne porte pas sur le contenu des cours

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt pas d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt pas d'accord

Points positifs : Cours qui ne demande aucun travail pendant le semestre

L'examen est hyyyyyper facile.

Points à améliorer : Le cours est annoncé 4h mais ça varie bcp ce qui fait qu'on ne sait jamais à quelle heure ça va terminer

34. Bactériophages et bactéries, une boîte à outils pour la biotechnologie et la médecine (mention recherche)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
3/5	4 heures	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Facile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Le cours parlait de toutes les techniques d'utilisations des bactériophages et comment les développer. Le cours était fait moitié théorique et moitié pratique.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt pas d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt pas d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : Ce cours permettait d'étudier les bactériophages, comment fonctionnait ils et leur utilisation en pratique clinique. Il permettait de pouvoir observer en vrai des bactériophages et les tester sur des bactéries.

Points à améliorer : Le cours durait en moyenne 4h et il fallait remplir un carnet de tp après chaque labo, il y avait un total de 5 labo pratique, ce qui pouvait être une charge de travail en plus.

35. Utilisation de l'imagerie cérébrale en neurosciences et en psychiatrie : techniques de neuroimagerie et applications (mention recherche)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
3/5	3 heures	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : On avait 1h de cours théorique par semaines, puis on était obligés de rester 2-3h supplémentaires pour bosser sur nos présentations (pour l'examen). On a fait quelques visites de labo qui étaient assez intéressantes mais on n'a pas vraiment fait de pratique.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt pas d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : Difficile

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : L'examen consiste uniquement en une présentation orale d'un article scientifique qui nous a été distribué le premier jour. Les cours ne sont que des "plus" pour notre intérêt personnel. L'examen est quasiment gratuit.

Points à améliorer : Ils veulent qu'on n'ait rien à faire chez nous pour ce cours donc nous forcent à rester toutes les semaines jusqu'à 17h pour bosser sur nos présentations mais on les a tous faites au dernier moment avec l'examen donc les jeudi après-midi étaient très longs.

36. Psychiatrie et psychologie médico-légale, criminologie clinique

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	2h	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Modérée

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Uniquement de la théorie + ou - intéressante en fonction des sujets et des intervenants + ou - intéressants aussi donc assez variable d'une semaine à une autre

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Plutôt pas d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : Chaque semaine on aborde un sujet différent et les sujets sont très variés donc on voit pleins de choses

Points à améliorer : C'est vraiment vraiment que de la théorie donc c'est facile de décrocher pendant le cours même s'il dure que 1h30

37. Dépistage et prise en charge de la douleur dans différents services cliniques

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	2h	Pas de révisions régulières	Facile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Nous avons pu observer la douleur dans différents milieux. Nous avons pu aller en salle opératoire, salle de réveil, soins palliatifs et autre tout en allant à chaque fois à la rencontre du patient. Nous avons eu des cours théoriques utiles sur les médicaments, la douleur selon l'âge etc. Très très intéressant, je me réjouissais à chaque fois d'y aller.

Je dirais que sur 10 cours : 5 étaient théorique, 5 pratiques, donc il y a un bon équilibre. On a pu se rendre au bloc opératoire, en salle de réveil, en soins palliatifs, et même directement à domicile chez les patients avec l'IMAD. C'est toujours des expériences hyper enrichissantes, surtout en soins palliatifs, j'ai adoré. La plupart des cours sont au HUG, donc c'est pratique, pour 2 fallait se déplacer dans d'autres hôpitaux. Du côté des cours théorique, c'est parfois un peu répétitif, ça vous fait réviser la pharmaco donc c'est cool. C'est en petit groupe (on était 6), donc même les cours théorique les profs essaient de rendre ça interactif (c'est pas tjrs gagné mais au moins ils sont chou).

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : Cours sympa et intéressant. Pas long (seulement deux heures), visites de services, examen facile (c'est un exposé de 10 slides à faire et c'est méga chill), si vous avez déjà fait neuro c'est encore mieux parce que se sont des notions que on voit en neuro

Points à améliorer : Les cours théoriques, y'a que 6 places c'est la guerre pour être pris. Vu qu'on est que 6 c'est cramé quand vous êtes absent, donc faut toujours être là.

38. Deviens instructeur-trice de premiers secours et enseigne les gestes et comportements qui sauvent dans les classes primaires !
(mention éducation médicale)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	2h	Pas de révisions régulières	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Pendant les 3 premières semaines c'est principalement un mélange de théorie et surtout de pratique des premiers secours, avec une formation donnée par des ambulanciers du SMUR aux HUG. Ensuite, on tourne deux fois dans le semestre dans des classes de primaire (7p) avec un binôme et une infirmière du DIP pour donner 1h30 de sensibilisation aux premiers secours aux enfants. On mélange un peu de théories, des jeux de rôles et surtout de la pratique (assez simple au vu de leur âge). On leur apprend l'appel aux secours, la notion de sécurité, la PLS et le massage cardiaque. Ah oui, il n'y a pas d'examen à la fin donc chill.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : Ce cours prend peu de temps et il n'y a rien à travailler à côté. Il y a beaucoup d'échanges lors des jeudis de formation ce qui permet de rencontrer d'autres étudiants. C'est une super expérience d'aller dans les classes et d'être au contact des élèves, en plus de ça on obtient un certificat d'instructeur BLS-AED gratuitement. On est en duo avec un camarade et une médecin ou infirmière nous accompagne ce qui fait qu'on est en confiance car on a de l'aide si besoin !!

Points à améliorer : Ça aurait été sympa d'aller plus de deux fois dans les classes donner la sensibilisation !

Seul point faible : pas assez de cours, vous l'aurez compris, vous avez devant vous le meilleur cours à option, en toute objectivité.

3^{ème} uniquement

1. Anatomie des membres - de la peau aux os

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4,5/5	4h	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Modéré

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : En gros c'est 4h de dissection avec Stimec. Dans les deux premiers cours il y a une petite partie théorique (2h/cours) et tout le reste du temps c'est de la dissection. C'est assez minutieux et parfois 4h c'est vrmt lonnnnnng, mais en vrai c'était grave chouette et pratique : ça te permet de revoir bien ton anat et d'enrichir tes connaissances. L'examen est chaud, (big up au nerf peronier superficiel TT) mais Stimec est hyper chou et il fait généralement en sorte que tout le monde passe.

Ah oui, Stimec est vrmt gentil aussi, il est chelou ++ mais très respectueux et bienveillant.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt pas d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs :

Si on aime la dissection et l'anatomie c'est exceptionnel, sinon un peu moins probablement

Points à améliorer : c'est treeeeees long parfois (genre 4h sur la paume de la main)

Ah oui aussi petit rappel parce qu'il y en a des qui semblent l'oublier : il n'y a PAS LE DROIT DE PRENDRE DES PHOTOS. C'est une question de respect donc juste NON.

2. Anesthésiologie et Médecine péri-opératoire: au carrefour de la Physiologie et de la Pharmacologie appliquées

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4,5/5	3h	Pas de révision régulière	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : En général, 2h de cours excathedra et 2h de pratique (visite bloc, simulations...). Les cours excathedra sont pas forcément très intéressants (parfois bien au dessus de notre niveau mais on n'est pas évalués

dessus). Malheureusement des pauses trop longues entre les deux périodes (ils prévoient 30 min entre les deux mais souvent la première session finit tôt, on a du attendre 45min-1h le prochain cours)

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt pas d'accord forme

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : Un des cours les plus pratique, je ne peux que recommander. Une équipe incroyable et très investie !! Permet d'avoir des contacts en anesthésie. Examen pas trop dur, il fallait faire un exposé sur un article.

Points à améliorer : Théorie parfois difficile, ça paraît long parfois.

3. Echo-Anatomie approfondie

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4,5/5	4h	Pas de révision régulière	Modérée

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Cours avec beaucoup de pratique, la majorité du temps nous pratiquons sur les échographies. Il y a seulement une courte partie théorique au début de 30-45 min.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt pas d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : Beaucoup de pratique, on explore la plupart des régions du corps. Très pratique et très utile pour la future pratique médicale.

Points à améliorer : Le cours est un peu long et répétitif, il dure 3h + 30 min de pause, je pense que 2-2h30 c'est large suffisant

4. Les expertises en médecine légale

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
--------------------	-----------------	-----------	------------------------

4/5	2h	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Modéré
-----	----	--	--------

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Théories sur les différentes expertises possibles en médecine légale (police scientifique, circulation routière, autopsie, maltraitance, psychiatrie forensique)

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt pas d'accord

Points positifs : Hyper intéressant ! Vous apprendrez des notions que vous ne verrez pas dans d'autres cours !

Points à améliorer : Le cours sur la circulation routière donne envie de se tirer une balle

5. Procédures d'urgences et « Gestes qui sauvent » (A) (Mention éducation Médicale)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	3h	< 1h / semaine	Difficile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Super combinaison de théorie et pratique, jeudi est devenu mon jour préféré. Vidéo à regarder en amont (10 mins)

50% théorique puis 50%pratique

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : Gestes super intéressants, Beaucoup de pratique, aux urgences donc dans le milieu clinique.

Points à améliorer : Examen à la limite trop sévèrement évalué, ce que j'aurais aimé savoir, c'est le temps de révision que j'allais fournir pour l'examen, il y a qd-mm beaucoup de choses à apprendre surtout pour les 2BA.

6. Initiation à la recherche en neurosciences psychiatriques (cliniques et fondamentales) (mention recherche)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	4h	Pas de révision régulière	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Chaque étudiant se retrouvait dans le laboratoire d'un chercheur. La qualité du cours dépend donc vraiment du chercheur sur lequel nous tombons (choix à faire en amont du premier cours). La plupart des chercheurs veulent vraiment transmettre leur savoir et sont pédagogues.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Plutôt pas d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : Le monde de la recherche en neurosciences, On a un chercheur rien que pour nous, c'est utile pour comprendre des concepts de neuro, Prendre ce cours en 3^e année pour compléter nos connaissances sur la neuro

Points à améliorer : 1h par semaine c'est long, La plupart des chercheurs ne sont pas au CMU, ils sont au campus Biotech ou ailleurs, En laboratoire, on observe surtout et il y a peu de pratique concrète

7. Initiation à la recherche en neuroradiologie: de l'imagerie au développement de nouvelles méthodes de traitement endovasculaire (mention recherche)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	3h	Pas de révision régulière	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Peu de théorie, beaucoup de pratique sur comment évaluer l'efficacité des nouveaux systèmes interventionnels en laboratoire (coils et stents). On a fait beaucoup de choses nous-même au Campus Biotech.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Plutôt pas d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : Incroyable de pouvoir poser nous-mêmes des stents et des coils dans des simulateurs réels.

Points à améliorer : Pas grand chose.

8. La méditation de pleine conscience (Mindfulness) : apprendre à prendre soin de soi pendant les études

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	2h	Aucune	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : On commence la séance à 14h avec une méditation collective pour se mettre dans l'ambiance du cours, ensuite on échange sur la pratique à domicile qu'on a eue et on enchaîne avec des nouveaux exercices différents chaque semaine, entrecoupés par des moments où on échange sur nos ressentis. On a aussi une sorte d'e-learning à faire tous les jours (10-15 min) pour pratiquer à la maison très joliment réalisé avec des notions théoriques et de la pratique audio à écouter, de temps en temps on a des rendus à faire (2-3 pdt le semestre) qui ne prennent pas plus que 20-30 min. Les profs sont très doux et bienveillants, la pratique n'est pas forcée mais recommandée, on fait tous comme on peut avec le e-learning. L'examen est très chill (ressenti de l'expérience sur une page)

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Pas du tout d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : Donne beaucoup d'outils pour gérer le stress, les 2h de méditation par semaine sont hyper bénéfiques pendant l'unité neuro, les profs sont hyper mimi

Points à améliorer : Aucun

9. La prise en charge des Plaies et Cicatrisation – Défis de Santé Publique à l'Ère Numérique

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
2/5	3h	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Difficile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : C'est globalement un cours très théorique, on a quelques ateliers mais pas beaucoup et ils sont plutôt médiocres.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Plutôt pas d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : Difficiles

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt pas d'accord

Points positifs : Aucun

Points à améliorer : Cela aurait été bien qu'on puisse faire des stages à l'hôpital, on en a parlé aux profs, ils n'étaient pas contre mais au final n'ont rien organisé.

Printemps

2^{ème} – 3^{ème}

1. Améliorer et préserver le mouvement par la rééducation chez l'enfant (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
3/5	3 heures	Pas de révisions régulières	Facile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Théorique mais très abordable, activités dans différents domaines de la santé, interactif avec les professeurs, pratique mais pas super intéressant et pas vraiment de stages

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Neutre / Je ne sais pas

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Neutre / Je ne sais pas

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : Intéressant et pas trop compliqué, Examen pas trop complexe mais un peu chiant

Points à améliorer : Beaucoup de répétitions dans les cours et c'est long (3-5 heures / semaine)

2. Applications avancées en IRM et Scanner cardiaque (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	4h	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Immersion dans le métier tout le long, car nous sommes deux avec un radiologue qui nous montre son quotidien. Nous passons souvent des moments en binôme à analyser des cas. Partie théorique assez courte suivi de manipulations des différents programmes.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : Intéressant et prof très sympa

Points à améliorer : Nous en avons parlé au prof mais juste précisez quelques objectifs d'apprentissage au début du semestre et c'est très long (12h30 jusqu'à 16h)

3. Chirurgie orthopédique et nouvelles technologies : sélection et évaluation des implants (P) (mention recherche)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	3 heures 30	Pas de révisions régulières	Facile ; Modérée (Étudiant n°3)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Cours théoriques différents sur les types d'implants (épaule, hanche), les matériaux, etc ... avec horaires qui varient (on finissait plus tôt plusieurs fois). Pour la pratique on a eu 4 ateliers. Nous avons pratiqué des arthroplasties sur des corps (une fois épaule, une fois hanche), un atelier de planification (aux HUG) ainsi qu'un atelier de biomécanique. Super cours pour ceux qui veulent faire de la chir.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord (Étudiants n°1 et 3) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord ; Tout à fait d'accord (Étudiant n°3)

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Neutre / Je ne sais pas (Étudiants n°1 et 3) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord (Étudiants n°1 et 3) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Points positifs : C'est vraiment une opportunité rare de pouvoir réellement s'entraîner à opérer à notre stade de cursus et ça m'a vraiment permis de me rendre compte que j'aimais la chirurgie. Et même si on n'aime pas, ça permet d'avoir une expérience supplémentaire. Profs sympas et à l'écoute des questions. ; Les deux TP de mises de prothèses sur des cadavres. Les profs acceptent tous volontiers qu'on les accompagne au bloc pour voir des arthroplasties.

Points à améliorer : Juste attention sur le cours c'est écrit que c'est une évaluation écrite mais c'est un oral (préparer une présentation sur un implant donné à l'avance - c'était assez facile mais le prof nous a donné un peu à la dernière minute les consignes) ; Cours théoriques

trop longs (*je confirme, il y a des benzos qui donnent moins envie de faire une sieste que certains de ces cours théoriques*)

4. Concepts et défis en santé globale (P) (mention en santé globale et médecine humanitaire)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
3,5/5	2 heures	Seulement la préparation de la présentation orale finale (semaine précédent l'examen)	Modérée (Étudiant n°1) ; Très facile (examen pour la forme) (Étudiant n°2)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : A chaque cours un intervenant vient parler d'une problématique de santé globale et de son métier / lien avec la thématique. C'est deux heures de présentation de slides. Il n'y a pas d'activités / visites.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt pas d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt pas d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Les notions vues en cours étaient : Abordables (Étudiant n°1) ; A notre niveau (Étudiant n°2)

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Pas du tout d'accord

Points positifs : Thématiques parfois intéressantes et les profs sont très passionnés, Super instructif

Points à améliorer : Certaines notions de santé globale sont très niches (ex : santé des personnes âgées en fin de vie en Bosnie-Herzégovine) et c'est difficile de se projeter dans ces thématiques. Même si c'est intéressant, il n'y a pas vraiment d'explication sur comment nous en tant que futurs acteurs de la santé pouvons intégrer et réfléchir à des solutions aux enjeux de santé globale et c'est dommage. Le cours le jour de l'examen dure 4 heures.

5. Dépistage et prise en charge de la douleur dans différents services cliniques (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
--------------------	-----------------	-----------	------------------------

4,5/5	2 heures	Pas de révisions régulières	Très facile (examen pour la forme)
-------	----------	-----------------------------	------------------------------------

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Quelques cours « théoriques » mais assez interactifs, sinon tous les autres cours on va se promener dans des services (bloc, salle de réveil, étage, hôpital de bellerive, médecin à domicile, ...). C'est un cours pour explorer toutes les douleurs dans plusieurs domaines cliniques, avec des cours différents toutes les semaines.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau (Étudiant n°1) ; Abordables (Étudiant n°2)

Le cours à option était théorique : Plutôt pas d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Points positifs : Cours sympas et intéressants, Pas long, Visites des services, Examen facile (exposé de 10 slides à faire et c'est méga chill), Cours variés (gériatrie, soins à domicile, anesthésie, médecine interne, ...)

Points à améliorer : Rien à améliorer, cours très sympathique ; Des fois un peu lent, Certains cours étaient que théoriques, Dommage de pas faire de pratique

6. Devenir un expert de l'analyse de la marche humaine (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	2 heures	Pas de révisions régulières	Facile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Un peu de théorie au début (revoir la marche et les différentes manières de mesurer ses paramètres), ensuite c'est utiliser tous ces outils de mesure entre nous pour se familiariser avec.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Plutôt pas d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : Le cours est hyper pratique on passe la majorité du temps à utiliser les différents outils d'analyse de la marche entre nous. Les intervenants sont très sympas. Le cours est en tout petit groupe donc mêmes les (petites) parties théoriques sont très interactives.

Points à améliorer : ...

7. Deviens instructeur-trice de premiers secours et enseigne les gestes et comportements qui sauvent dans les classes primaires ! (P) (mention éducation médicale)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	2 heures	Pas de révisions régulières	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : 1 séance d'informations, 2 séances de formation au SMUR, 1-2 formations données dans les classes et 1 séance de feedback. Le cours était très axé sur l'apprentissage et l'enseignement des gestes de premiers secours (PLS, RCP, défibrillateur, ventilation, etc). Les intervenants étaient tous très sympathiques et les séances étaient principalement pratiques, même si certains exercices pouvaient devenir répétitifs mais c'était très interactif. Cette année, au semestre de printemps, les interventions prévues dans les classes en primaires n'ont finalement pas eu lieu, ce qui a réduit le nombre de cours (on a du avoir 5 cours sur tout le semestre). Par contre, les cours sont longs (le 13-17/18h je l'ai bien senti). Mais, on a eu l'occasion de donner quelques formations à d'autres publics : assistants sociaux et étudiants au cycle. Ah oui, y a pas d'examen à la fin donc chill.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau

Le cours à option était théorique : Pas du tout d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : Pas d'examens, Compétences pratiques et Simulations, Interactif, Intervenants sympas

Points à améliorer : Planning donné souvent au dernier moment et nombreux changements de dates

8. Éléments d'endocrinologie moléculaire II (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
3/5	2 heures	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Modérée

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Cours ENREGISTRÉ. Mais l'examen n'est pas super facile car il y a une grosse disparité de difficulté entre les cours. Il y a des choses qu'on a déjà vu et les nouveaux cours ne sont pas super faciles non plus.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Neutre / Je ne sais pas

Les notions vues en cours étaient : Neutres / Je ne sais pas

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Pas du tout d'accord

Points positifs : Pas de travail sur tout le semestre, je ne suis pas allé en présentiel une seule fois

Points à améliorer : Examen un peu difficile car c'est un écrit avec des questions QROC

9. Genre, santé, inégalités : approches historiques (P) (mentions recherche ET médecine de premier recours / médecine de famille)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
2,5/5	2 heures	Pas de révisions régulières	Facile (Étudiant n°1) ; Très facile (Étudiant n°2)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Chaque semaine, nous avons des présentations de la prof ou d'intervenants sur différents sujets tels que la transidentité, l'homosexualité, l'intersectionnalité, l'histoire de l'anatomie etc. Pour l'examen, lire un livre de notre choix en rapport avec le cours et effectuer un compte rendu.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Neutre / Je ne sais pas (Étudiant n°1) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt pas d'accord (Étudiant n°2)

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord (Étudiant n°1) ; Neutre / Je ne sais pas (Étudiant n°2)

Le cours incluait des opportunités de pratique : Pas du tout d'accord

Points positifs : Cours parlant de sujets tabous

Points à améliorer : Augmenter la participation / les interactions, Intégrer éventuellement des témoignages, Cours redondants et parfois ennuyants

10. Imagerie avancée en neuroradiologie (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	3 heures	Pas de révisions régulières	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Vous allez voir beaucoup de notions de physique, mais l'examen est un oral très facile. Il y a une visite du campus biotech à la fin de l'année.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : Difficiles

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : Avoir des connaissances de bases sur la neuroradiologie

Points à améliorer : Savoir chercher des salles à l'hôpital, sinon vous allez vous perdre

11. Immersion en réadaptation de médecine interne et en réadaptation cardiaque (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	3 heures	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Chaque jeudi on était à l'hôpital en réadaptation avec un professionnel différent du service (médecin, infirmier, diet, ergo, physio etc) qui nous faisait découvrir leur métier et c'était super car hyper immersif on était bcp avec les patients etc L'examen c'est un oral et un écrit, l'oral on devait discuter avec un patient (un vrai jpp) et présenter aux adjoints le parcours qu'il devrait faire en read pour sortir et l'écrit c un QCM 10 questions vrt hyper simple style PSS donc no stress l'exa est largement faisable.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau

Le cours à option était théorique : Pas du tout d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : Donne l'impression d'être en stage à l'hôpital tous les jeudis

Points à améliorer : Le seul souci c'est qu'il n'y a que 4 places pour ce cours

12. Les malades ont-ils encore besoin de nous ? (P) (mention éducation médicale ET médecine de premier recours / médecine de famille)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	3 heures	Pas de révisions régulières	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Il n'y a vraiment pas beaucoup de théorie, c'est très interactif. On a des intervenants qui peuvent des médecins, des patients partenaires qui peuvent nous raconter leur vécu, des psychologues ou encore des urgentistes. On apprend tout ce qui est lié à l'éducation thérapeutique du patient. Y a beaucoup d'activités : des jeux, des mises en scènes, du débat. C'était vraiment cool car cela a permis d'apprendre à parler ou encore inclure le patient !

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau

Le cours à option était théorique : Pas du tout d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt pas d'accord (Étudiant n°2)

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : Les enseignants sont top, Le climat est bienveillant, rassurant et respectueux, Examen facile, La rencontre avec les patients et connaître leur vécu

Points à améliorer : C'est un peu long

13. L'hématologie : du microscope au traitement (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	3 heures	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Facile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Il y a deux intervenants par cours qui parlaient chacun leur tour de deux maladies/types de maladies différentes. Dans la première moitié du semestre on avait les profs qui expliquaient les maladies pendant ~2:30 puis du microscope pendant ~1:00. À la fin du semestre il n'y avait plus de microscope donc on finissait (généralement) plus tôt. Vu qu'on était peu (4), on pouvait poser toutes les questions qu'on voulait mais en vrai on n'en posait pas vu que c'était déjà assez détaillé comme ça. (Ils nous demandaient en théorie de lire je ne sais combien de pages d'articles avant le cours, j'ai jamais fait et on n'en a pas besoin pour aller en cours vu que c'est ce que les profs vont expliquer.).

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : Difficiles

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : Très différent de ce qu'on voit en cours, Intervenants motivés, Petit groupe

Points à améliorer : Cours assez difficile (mais examen QCM parfaitement abordable) vu qu'on parle très peu d'hématologie dans le reste du cursus, demander les ppt avant le cours pour pouvoir mieux suivre (on l'a fait mais il a fallu 1/2 semestre pour que les profs le fassent, peut-être que vous les aurez direct l'année prochaine ?), trop de références (qu'on ne lit pas du coup, on a aussi signalé que c'était trop, à voir s'ils les enlèvent ou pas)

14. L'œil « dans tous ses états » (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	2 heures	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Facile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Cours en amphi avec un peu de pratique.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Neutre / Je ne sais pas

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : Cours qui sont court

Points à améliorer : On s'endormait parfois

15. « Machine learning » Appliqué au Domaine de la Santé : ChatGPT et au-delà (P) (mention recherche) (ANGLAIS)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	3 heures	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Modérée

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Cours sur les principes des Large Language Models (comment ça marche, comment entrainer, etc) avec des maths abordables et des exemples d'application médicale. "Examen" en format de courte présentation sur un projet (avec ou sans coding) à faire sur 2 cours.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : Enseignants sincèrement bienveillants et très ouverts au feedback, Très bons supports de cours, Notions qui aident à mieux comprendre comment on pourrait appliquer les Large Language Models au domaine médical

Points à améliorer : Pas un point à améliorer mais le fait que la théorie sorte du domaine médical peut être moins désirable pour certains

16. Maladies au cinéma : approche historique (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	2 heures	Pas de révisions régulières	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Analyses de films et discussions sur ces derniers. Plusieurs thèmes abordés relativement à la santé, très diversifiés. Sorties au cinéma ! Devoirs = Regarder un film et les 2h de cours servent à donner son avis et débattre sur le film.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord (Étudiant n°1) ; Tout à fait d'accord (Étudiant n°2)

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt pas d'accord (Étudiant n°1) ; Pas du tout d'accord (Étudiant n°2)

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt pas d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Points positifs : Très bons sujets et intervenants, films variés et les discussions étaient toujours très intéressantes. Le format d'examen est une présentation sur l'analyse de scènes d'un film, c'est facile d'avoir une bonne note. J'ai appris énormément de choses. Cela apporte beaucoup de culture cinématographique.

Points à améliorer : Aucun, il est vraiment top !

17. Médecine de plongée et hyperbare (P) (mention éducation médicale)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	2 heures	Pas d'examen	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : 2 indications ou concepts de médecine hyperbare présenté par 2 étudiants (10 minutes chacun) puis le prof complète les sujets + un post insta/Facebook pour présenter les indications à la médecine hyperbare.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau

Le cours à option était théorique : Neutre / Je ne sais pas

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt pas d'accord

Points positifs : Cours très simple, Pas d'examen, Mélange de théorie et de clinique : des grandes lois physiques mais aussi des applications concrètes, les maladies, les traitements, le nombre de séances à prescrire, ...

Points à améliorer : ...

18. Médecine et droit international humanitaire (P) (mention en santé globale et médecine humanitaire)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
3,5/5	2 heures	Pas de révisions régulières (Étudiant n°1) ; Seulement dans la semaine qui précède l'examen (Étudiant n°2)	Très facile (examen pour la forme) (Étudiant n°1) ; Facile (Étudiant n°2)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Présentation d'un sujet plus ou moins relié au thème du cours par des intervenants spécialisés. Les sujets sont très variés.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt pas d'accord (Étudiant n°1) ; Tout à fait d'accord (Étudiant n°2)

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Neutre / Je ne sais pas (Étudiant n°1) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Pas du tout d'accord

Points positifs : ...

Points à améliorer : ...

19. Médecine palliative (P) (mention médecine de premier recours / médecine de famille)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
--------------------	-----------------	-----------	------------------------

5/5	3 heures 30	Seulement la semaine qui précède l'examen	Facile
-----	-------------	---	--------

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Ce cours est vraiment bien !! Je le conseille aux personnes qui souhaitent avoir une petite immersion clinique au milieu de la semaine pour se couper de la routine des APP. Chaque jeudi, soit on rencontrait différents intervenants de médecine palliative (physio, ergo, aumôniers, psy...), soit on allait directement à la rencontre des patients et on pouvait assister à des consultations avec seulement un.e interne/chef.fe de clinique et le patient et ses proches. Je recommande vraiment ce cours si vous cherchez le contact humain et empathique, ce qu'offre notamment la médecine palliative.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau

Le cours à option était théorique : Pas du tout d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : Contact avec les patients, Discussions avec de jeunes médecins, Cours super enrichissant, passionnant et intéressant, Ça en vaut vraiment le coup

Points à améliorer : Pour l'examen, il y a une partie écrite et une partie orale, les deux sont simples mais pour la partie écrite il faut quand même savoir écrire un texte littéraire narratif.

20. Médecine personnalisée et pharmacogénomique (P) (mention recherche)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
3/5	3 heures	Pas de révisions régulières	Facile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Plusieurs cours sur la pharmacogénomie dont le premier sur les rappels du génome et des SNP puis les cours présentaient différents thèmes (psychiatrie, douleur, cancer, infectiologie), un cours sur le séquençage avec un peu de pratique (qPCR avec marquage) et une visite du labo d'infectiologie des HUG. Le cours pratique était majoritairement une liste d'instruction à suivre. Un cours sur l'IA très très bien fait. L'évaluation est une présentation de 10-15 min sur un couple biomarqueurs medic. Attention à bien utiliser la littérature scientifique !

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt pas d'accord

Points positifs : Le cours sur l'IA est très intéressant, L'évaluation assez simple et les professeurs essayent de rendre les cours interactifs, On finissait très rarement à 18 heures

Points à améliorer : Cours assez longs avec parfois des médocs dont on a jamais entendu parler en 2^{ème}, Parfois un peu dur à suivre

21. Médecine psychosomatique et psychosociale (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	2 heures	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Cours théoriques la plupart du temps, variés entre les 3 responsables du cours et des intervenants externes qui venaient pour parler de certains sujets. Un des cours incluait une visite de l'Unité des Lits Médico-Psychiatriques avec le prof, hyper cool et intéressant de découvrir une unité dont j'avais jamais entendu parler. Les trois profs sont super intéressants, leurs cours parlent de différents sujets peu abordés et très très récurrents en médecine, ça donne des notions importantes pour la future pratique. On parle notamment des syndromes fonctionnels, (troubles neurologiques fonctionnels, ...), de la douleur chronique, des liens entre psycho et somatique et aussi d'autres sujets comme la médecine psychosociale et intégrative. C'est un cours très chill qui ne va pas demander de révision et qui est pas trop long.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : Sujet original et peu abordé pendant les cours de bachelor, Visite de l'unité LMP, Profs très intéressants, Ambiance agréable

Points à améliorer : Rien

22. Oncologie : vision intégrative du cancer du sein (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
2/5	3 heures	Révisions la semaine avant mais plus de 70 pages de résumé (chiant)	Modérée

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Cours de 1h30 avec environ 50 slides par cours donc ça demande du travail quand même.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Pas du tout d'accord

Points positifs : Couvre le sujet à peu près dans sa globalité donc intéressant pour les gens qui s'y intéressent, Opportunité d'assister à un tumor board

Points à améliorer : - très mauvaise organisation : le planning faisait que de changer, l'organisatrice s'est trompée dans le planning donc on venait en cours et aucun prof ne venait car ce n'était pas la bonne semaine, n'a jamais renvoyé de message pour le tumorboard donc personne ne se rappelait qu'il y avait le tumorboard, même à l'examen le surveillant est arrivé en retard

- examen à questions ouvertes, donc quand même un peu dur : je dirais qu'il y a une moitié de questions sur des notions précises et l'autre moitié un peu plus large

- énormément de matière à apprendre par cœur : environ 100 slides par semaine

- certains cours sont vraiment pas intéressants et pas si pertinents que ça avec le sujet : par exemple on a eu un cours sur les essais cliniques, ou encore d'autres cours chiants sur les chiffres et statistiques du cancer du sein

- très long : 2 présentations par cours de 1h30 donc environ 3h, une fois c'est arrivé qu'on reste 3h30

- que de la théorie, donc pas prendre si vous voulez pas faire de la théorie pendant 3h par semaine

23. Pathologie expérimentale (P) (mention recherche)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
--------------------	-----------------	-----------	------------------------

4/5	3 heures 30	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Modérée (Étudiant n°1) ; Difficile (Étudiant n°2)
-----	-------------	--	---

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Il y a 5 labos différents, qui touchent différents domaines, avec 2 cours par labo. Il y a une moitié de théorie et une moitié de labo (avec y compris une dissection d'aorte murin). Les cours sont beaucoup trop détaillés au niveau scientifique alors qu'on a pas ce niveau. Trop long et très dense, par contre la partie pratique était sympa.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt pas d'accord (Étudiant n°2)

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord (Étudiant n°1) ; Neutre / Je ne sais pas (Étudiant n°2)

Les notions vues en cours étaient : Abordables (Étudiant n°1) ; Trop difficiles (Étudiant n°2)

Le cours à option était théorique : Neutre / Je ne sais pas (Étudiant n°1) ; Plutôt pas d'accord (Étudiant n°2)

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Points positifs : Survol sur différents sujets de recherche, Labos assez stylés (Ex : Dissection d'aorte murin), Notions intéressantes

Points à améliorer : Un peu long selon le cours, Évaluation très difficile (questions K' et QROC), Certains cours trop détaillés, Certaines expériences sont vraiiiiiiiement ennuyantes et interminables

24. Promotion du vieillissement réussi : compréhension des concepts et recettes pratiques (P) (mention médecine de premier recours / médecine de famille)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	3 heures	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Un peu comme un cours normal avec chaque semaine un nouvel intervenant qui nous expliquait un aspect de la gériatrie et de la prise en charge des personnes âgées.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt pas d'accord

Points positifs : Les profs sont vraiment trop gentils et ultra passionnés donc ça rend le cours un peu plus vivant, l'examen est vraiment ultra simple.

Points à améliorer : Trop de théorie

25. Psychiatrie et Arts : initiation à travers divers médias (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4,5/5	2 heures	< 1 heure / semaine (Étudiant n°1) ; Pas de révisions régulières (Étudiant n°2)	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Les devoirs c'était de regarder des films de temps en temps, lire des extraits de livres, écouter des podcasts et le cours était préparé mais très interactif, introduction originale à des concepts de psychiatrie.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord (Étudiant n°1) ; Neutre / Je ne sais pas (Étudiant n°2)

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Pas du tout d'accord

Points positifs : Prof très impliqué et compréhensif, manière intéressante d'aborder la psychiatrie, permettait vraiment la discussion et de se poser des questions et même si on était que 3 étudiants c'était quand même très interactif et sympa, on était parfois mélangés avec un groupe d'un autre cours à option (maladies au cinéma ?) et c'était un point super sympa !! L'examen consistait en une analyse libre liée à la psychiatrie d'un élément média (livre film album musical série etc), c'était super sympa de le faire et partager ça avec les autres. Cours original.

Points à améliorer : Ça aurait été plus pratique d'avoir le cours à 14h-16h plutôt que 16h-18h, Peu de choses concrètes

26. Psychiatrie et psychologie médico-légale, criminologie clinique (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	2 heures	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Facile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Cours théoriques mais assez interactifs avec diverses notions abordées très intéressantes. On nous raconte des cas réels ce qui rend le cours très intéressant. Les intervenants sont très tranquilles et les supports de cours très bien (donc pas forcément besoin d'assister à tous les cours).

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt pas d'accord (Étudiant n°2)

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord (Étudiant n°1) ; Neutre / Je ne sais pas (Étudiant n°2)

Les notions vues en cours étaient : Abordable (Étudiant n°1) ; A notre niveau (Étudiant n°2)

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord (Étudiant n°1) ; Tout à fait d'accord (Étudiant n°2)

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt pas d'accord (Étudiant n°1) ; Pas du tout d'accord (Étudiant n°2)

Points positifs : Cas réels très intéressants. Chaque cours traite d'un sujet différent. Support de cours très bien. La professeure responsable de ce cours à options est toujours disponible pour des questions ou des informations supplémentaires. L'examen pas piègeur du tout, si on lit bien les slides et on apprend les notions générales et importantes du cours c'est franchement ok. L'examen était composé de 16 QCM largement faisable en 1h même moins ! Cours qui dure seulement 1h30, examen pas très difficile mais revoir tous les cours quand même. Demande peu de travail

Points à améliorer : Organisation des intervenants parfois un peu répétitif

27. Psychiatrie forensique à Curabilis : entre crise et mesures institutionnelles (P) (mention en santé globale et médecine humanitaire)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	3 heures	Pas de révisions régulières	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Cours à option goatesque qui nous a permis de voir des facettes de la société inaccessibles au grand public. On a fait des stages à Curabilis (unité de Champ-Dollon) pour les détenus ayant des troubles psychiatriques), à Belle-idée et autres... Par contre des fois tu te retrouves dans une consultation psychiatrique avec des patients qui ont fait des dingeries (viols, crimes, ...) donc je dirais qu'il ne faut pas être trop sensible...

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Plutôt pas d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : Examen ultra simple, Cours à option très pratique, Profs (psychothérapeutes) ultra intéressants, Cours très chill, Visite de la prison

Points à améliorer : Cours théoriques donnés vaguement un peu du bullshit

28. Radio-oncologie : du diagnostic à la guérison (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
3,5/5	3 heures	Seulement dans la semaine qui précède l'examen (Étudiant n°1) ; 1-2 heures / semaine (Étudiant n°2) ; Pas de révisions régulières (Étudiants n°3 et 4)	Très facile (examen pour la forme) (Étudiants n°1 et 3) ; Facile (Étudiants n°2 et 4)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Le cours de Radio-oncologie est un cours très théorique (comme un cours en amphi) qui inclue également des immersions en clinique (je pense qu'il faudrait +). Vous voyez beaucoup de cancers (vraiment intéressant) et les différents types de traitements. Les profs sont à l'écoute et c'est très convivial vu le petit nombre d'étudiants. L'examen est un oral très simple (c'est vous qui dirigez la discussion et donc les questions). Je vous conseille de le prendre malgré le fait que le cours soit très chargé au niveau théorique. Il y a également une visite du centre de radiologie et de petits ateliers pratiques (contourage, masque, ...).

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord (Étudiants n°1 et 4) ; Plutôt pas d'accord (Étudiant n°2) ; Tout à fait d'accord (Étudiant n°3)

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord (Étudiants n°1, 2 et 4) ; Tout à fait d'accord (Étudiant n°3)

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord (Étudiant n°1) ; Tout à fait d'accord (Étudiants n°2, 3 et 4)

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord (Étudiants n°1, 3 et 4) ; Plutôt pas d'accord (Étudiant n°2)

Points positifs : Examen facile, Immersion clinique (Tumor board et visite du service), Enseignants à l'écoute, Passer en revue tous les cancers (méga intéressant), Visite du centre de radiologie

Points à améliorer : Augmenter l'immersion clinique, 3 heures de théorie d'affilé c'est parfois long et trop détaillé

29. Santé et développement à l'adolescence : rôle des professionnels de santé (P) (mention recherche ET médecine de premier recours / médecine de famille)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
3,5/5	3 heures	Pas de révisions régulières (Étudiants n°1 et 3) / Seulement dans la semaine qui précède l'examen (Étudiant n°2)	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Chaque semaine nous avions pendant 1h30 un intervenant, la deuxième partie du cours était dédié à travailler notre « notre projet de recherche » (c'était juste une affiche à faire). Le cours est inutile. Des intervenants témoignent de leur métier mais c'est pas important pour l'examen.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord (Étudiants n°1 et 3) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Neutre / Je ne sais pas (Étudiant n°1) ; Plutôt pas d'accord (Étudiant n°2) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°3)

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau (Étudiants n°1 et 3) ; Neutre / Je ne sais pas (Étudiant n°2)

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord (Étudiants n°1 et 3) ; Neutre / Je ne sais pas (Étudiant n°2)

Le cours incluait des opportunités de pratique : Pas du tout d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt pas d'accord (Étudiants n°2 et 3)

Points positifs : Examen vraiment facile, on a tous eu 6 (la prof a juste écouté nos présentations et à rien vérifier des sources ou du contenu), Cours chill, Très intéressant pour certains aspects comme la connaissance des étapes du développement de l'adolescent

Points à améliorer : C'est un peu long les 1h30 d'intervention, qui sont assez théoriques, Cours qui se répètent un peu

30. Santé sexuelle (P) (mention en santé globale et médecine humanitaire)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	2 heures	Pas de révisions régulières (Étudiant n°1) ; Seulement dans la semaine qui précède l'examen (Étudiant n°2)	Facile ; Trop difficile (Étudiant n°3)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Que des cours théoriques sur différents aspects de la santé sexuelle, mais avec une approche transversale/multidisciplinaire (cours sur la physiologie de la fonction sexuelle, cours sur les comportements à risques, sur les IST, bases juridiques sur le consentement, ateliers de réflexion sur différentes situations mettant en évidence des difficultés/problématiques/questions/enjeux sur la santé sexuelle). C'est Marie Cohen qui est responsable du cours à option pour ceux que ça intéresse et elle donne environ la moitié des cours. On était une dizaine par contre donc les absences se remarquent.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord (Étudiant n°1) ; Tout à fait d'accord (Étudiant n°2)

Les notions vues en cours étaient : Abordables (Étudiant n°1) ; A notre niveau (Étudiant n°2)

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Pas du tout d'accord

Points positifs : Que 1h30 par semaine, Tout sur les diapos, Examen totalement abordable, Table ronde intéressante au dernier cours, Toutes les profs sont des femmes très inspirantes

Points à améliorer : Examen en deux parties (écrit – QCM et oral – trouver une vidéo fausse concernant la santé sexuelle, sur les réseaux sociaux et la debunker → C'est ce qui prend le plus de temps, donc s'y prendre dès le début), Très théorique

31. Sciences du mouvement et médecine du sport (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	3 heures	Pas de révisions régulières	Facile (Étudiant n°1) ; Très facile (Étudiant n°2)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Cours très hétérogènes : des cours de biochimie ultra chiants, des cours plus "pratiques" (cardio, diet, traumato) et quelques cours pratiques (physio). Quelques cours théoriques où on discute de médecine du sport et d'autres aspects liés au sport, pleins de petites activités pratiques au long du semestre.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Neutre / Je ne sais pas (Étudiant n°1) ; Tout à fait d'accord (Étudiant n°2)

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord (Étudiant n°1) ; Tout à fait d'accord (Étudiant n°2)

Les notions vues en cours étaient : Abordables (Étudiant n°1) ; A notre niveau (Étudiant n°2)

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord (Étudiant n°1) ; Neutre / Je ne sais pas (Étudiant n°2)

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : Les cours de physio étaient super, Examen facile (oral sur un sujet qu'on veut donc pas obligé d'écouter et de réviser les cours), Prof hyper sympathique, Cours intéressants, Activités pratiques stylées pour tout sportif

Points à améliorer : Trop de théorie par rapport à ce qu'ils vendent

32. Sexualité, médecine et justice : une approche interdisciplinaire (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	2 heures	Révision de tout le jour avant l'examen	Modérée

		(juste relire les slides)	
--	--	---------------------------	--

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Un cours théorique. Des intervenants différents à chaque cours, en gros on écoute et on prétend des notes quoi. Mais super intéressants vraiment ! Ça permet de voir un peu autre chose, la sexualité Cets une thématique très peu abordée pendant le bachelor donc ben super intéressant. Et une bonne option pour ceux qui veulent un cours trkl ou ils peuvent faire autre chose et juste écouter.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Pas du tout d'accord

Points positifs : Chill (tu peux faire ce que tu veux), Enseignant super cool, Intervenants super intéressants

Points à améliorer : Mieux expliquer les objectifs de chaque cours pour les révisions

33. Soins intensifs : principes et pratique de la suppléance des fonctions vitales (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	4 heures	< 1 heure / semaine	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Cours théoriques sur la suppléance de différents organes vitaux, tour du service, cours pratiques avec intubation sur mannequin et respiration artificielle, entraînement à l'échographie d'urgence (FAST)

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Neutre / Je ne sais pas

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord

Points positifs : C'était très intéressant, ça apporte un bon aperçu de ce que sont les soins intensifs, on pouvait poser toutes nos questions

Points à améliorer : Organisation (on a raté plusieurs cours) et on était trop nombreux donc c'était plus compliqué pour faire de la pratique

34. Thérapie cellulaire et médecine régénérative (P) (mention recherche)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
3,5/5	2 heures	Seulement la semaine qui précède l'examen	Facile (Étudiant n°1) ; Difficile (Étudiant n°2)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Le cours est clairement accessible avec les notions qu'on a de première année. Certains cours sont un peu compliqués mais il faut vraiment retenir les infos en général et pas aller dans les détails. Il y avait que de la théorie avec des intervenant différents à chaque fois et pas du tout pratique. Les présences ne sont pas prises. L'examen était sous format QCM questions A et K' mais il était simple (certains sont sortis au bout de 10min).

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord

Les notions vues en cours étaient : Abordables (Étudiant n°1) ; Difficiles (Étudiant n°2)

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Pas du tout d'accord

Points positifs : Très instructif, Revois des notions de première année sur l'immuno et l'embryo

Points à améliorer : Beaucoup de théorie, Par cœur, Cours passifs donc dur de rester éveillé

35. Troubles du développement intellectuel et du spectre de l'autisme chez l'adulte : de l'évaluation aux défis cliniques (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
3/5	4 heures	Seulement la semaine qui précède l'examen	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Ce cours se passe à belle-idée. L'évaluation est une présentation de 10min d'un patient qu'on a vu pendant le semestre.

L'exa est super simple. Donc à première vu ça à l'air génial vu qu'on te vend le cours comme très clinique ou tu vas suivre un patient TSA ou déficience intellectuelle pendant tout un semestre, apprendre à le connaître, construire une relation de confiance avec lui, comprendre ses problèmes dans son hospitalisation pour améliorer celle-ci... donc tu penses que tu vas devenir un véritable médecin le temps d'un semestre. Mais dans les faits: Le premier cours était premier degré un cours de philo où on a parlé pendant 4 h de "Qu'est ce que la pensée ?" Le 2ème une intro théorique hyper intéressante sur la prise en charge de patient atteint d'handicap. Le 3ème et le 4ème c'est une copie du 2ème cours, mais fait par des profs différents qui n'ont pas communiqué entre eux et qui ne se sont pas rendu compte qu'ils nous faisaient le même cours. On a eu un cours de pharmaco très intéressant sur la surmédication des personnes en situation d'handicap. Après un cours où t'as la chance d'observer une aile des HUG pendant 4h ou concrètement tu visites des salles vides parce qu'on pouvait pas voir de patients. On a eu un cours de 3h sur la def de la santé mentale et la pyramide de Maslow. Ensuite pour ce qui est de la clinique, les profs ont certainement oublié de mentionner que "ma" patiente du semestre (que j'ai vu 3 fois 30 minutes dans le semestre) est hétéro-agressive et à selon ses dires "cassé le tibia d'un infirmier" parce qu'elle était en colère. J'étais bien content de l'apprendre suite à une de mes questions lorsque je suis seul avec elle. Donc voilà même si y a eu des moments touchant avec certains patients je me suis fais chier les 3/4 du temps. La plupart du temps c'était assez loin pour avoir des cours théoriques dans une salle à Belle-idée.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt pas d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt pas d'accord

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : On voit des patients (même si c'est peu), Examen facile

Points à améliorer : Plus de communication et d'organisation entre les intervenants pour éviter les lonnnngues répétitions

36. Une famille, milles facettes : explorer la médecine de famille (P) (mention médecine de premier recours / médecine de famille)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	3 heures	Pas de révisions régulières	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Alternance entre théorie et mise en situation avec un cours très interactif. Pendant tout le semestre, on suit la famille d'Amélie et on s'entraîne pas mal de fois à faire des anamnèses, avec des contextes et des problématiques différentes à chaque fois. Il y a aussi de la pratique, qui se rapporte aux

problématiques présentées (Ex : Suture, Examen ORL, Apprentissage échographie, ...). Au cours du semestre, nous avons eu le droit à la visite de nombreux intervenants (pédiatre, médecin généraliste, médecin dans les montagnes, gériatres, ...). Nous avons abordé de nombreuses problématiques et les différents âges associés à ces problématiques (adolescence, palliatif, première consultation chez le pédiatre pour un nouveau-né d'une semaine, ...).

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt pas d'accord (Étudiant n°2)

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Points positifs : Très varié, Un ou plusieurs intervenants différents chaque semaine, Différentes activités pratiques (Examen clinique ORL, suture, injections, ...), Aucune révision pour l'examen, Mélange de théorie et de pratique, Bonne ambiance générale, **Apéro après l'examen !!!**

Points à améliorer : Parfois un peu long

37. Visualiser l'activité neuronale et la neurotransmission avec la neuroimagerie moléculaire (P) (mention recherche)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	2 heures	Juste faire un exposé la veille de l'examen	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Très théorique (une présentation sur un sujet différent chaque semaine par un médecin ou un chercheur), Sujets assez intéressants et variés, Cours plutôt interactifs car en général pas beaucoup de monde venait, Visite du service de médecine nucléaire (2-3x), Examen : Présentation sur un sujet quelconque en lien avec la médecine nucléaire et la neuro. (tiré du cours ou d'ailleurs), Étude de diverses techniques d'imagerie cérébrale en médecine nucléaire, et les techniques de diagnostic de diverses pathologies

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt d'accord (Étudiant n°1) ; Neutre / Je ne sais pas (Étudiant n°2)

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord (Étudiant n°1) ; Tout à fait d'accord (Étudiant n°2)

Les notions vues en cours étaient : Abordables

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt pas d'accord

Points positifs : Présentations sur des sujets variés (différents de semaine en semaine), Cours intéressants qui durent environ 1 heure (sur les 2 prévues), Les différents profs sont passionnés, Visite du service de médecine nucléaire

Points à améliorer : La description du cours mentionnait des sortes de TP mais en réalité on n'avait uniquement de la théorie, Examen pas très compliqué mais demande une grosse préparation (présentation d'une technique de diagnostic pour un cas / une pathologie spécifique pour laquelle il fallait faire des recherches avancées en plus d'avoir étudié les cours)

38. Zone grise entre science et pseudo-science (P) (mention éducation médicale ET médecine de premier recours / médecine de famille)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
2/5	2 heures	Beaucoup de travail pour faire la présentation	Modérée

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Prenez pas ... c'est beaucoup de répétition de statistiques et l'examen c'est une présentation d'une heure sur des analyses d'articles scientifiques.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt pas d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt pas d'accord

Les notions vues en cours étaient : Neutre / Je ne sais pas

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Pas du tout d'accord

Points positifs : Dure uniquement 1h30 par semaine

Points à améliorer : L'examen avec la présentation fait beaucoup de travail pour un cours à option

3^{ème} uniquement

1. Anatomie clinique (P) (mention recherche)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	4 heures	Seulement dans la semaine qui précède l'examen (Étudiant n°1) / 1-2h par semaine (Étudiants n°2 et 3)	Modérée

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Dissection selon les instructions de Stimec, par contre on a mis en commun à la fin du cours que pendant la première semaine donc beaucoup de choses à rattraper pour l'examen si t'es pas assidu dans ton travail en amont !

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Plutôt pas d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt d'accord (Étudiants n°2 et 3)

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord (Étudiant n°1) ; Tout à fait d'accord (Étudiant n°2 et 3)

Les notions vues en cours étaient : Abordables (Étudiants n°1 et 3) ; Difficiles (Étudiant n°2)

Le cours à option était théorique : Plutôt pas d'accord (Étudiants n°1 et 3) ; Pas du tout d'accord (Étudiant n°2)

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord (Étudiants n°1 et 2) ; Tout à fait d'accord (Étudiant n°3)

Points positifs : Solidifie et approfondie les notions étudiées pendant les TP de deuxième, Pratique, On a une très bonne visualisation de l'anatomie ensuite

Points à améliorer : J'aurais aimé qu'on fasse réellement la mise en commun à la fin du cours, qu'il y ait un dossier avec les structures à connaître, que stimec soit un peu plus présent (en vrai ça a été), savoir qu'il y a quand même pas mal de choses à savoir pour l'examen (même si stimec a dit le jour même que c'était une formalité). C'est très long alors que les dissections à faire pourraient être faites en moins de temps, aucune théorie

2. Anesthésiologie et Médecine péri-opératoire : au carrefour de la Physiologie et de la Pharmacologie appliquées (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
--------------------	-----------------	-----------	------------------------

4,5/5	3h	Pas de révisions régulières	Très facile (examen pour la forme)
-------	----	-----------------------------	------------------------------------

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : En général, 2h de cours excathedra et 2h de pratique (visite bloc, simulations...). Les cours excathedra sont pas forcément très intéressants (parfois bien au dessus de notre niveau mais on n'est pas évalués dessus). Malheureusement des pauses trop longues entre les deux périodes (ils prévoient 30 min entre les deux mais souvent la première session finit tôt, on a dû attendre 45min-1h le prochain cours).

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt pas d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : Un des cours les plus pratique, je ne peux que recommander. Une équipe incroyable et très investie !!, Permet d'avoir des contacts en anesthésie, Examen pas trop dur (il fallait faire un exposé sur un article).

Points à améliorer : Théorie parfois difficile, ça paraît long parfois.

3. Cardiologie structurelle et interventionnelle : de la théorie à l'observation de cas (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	2 heures	Pas de révisions régulières	Difficile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Majoritairement dans le bureau du professeur : 2h de théorie sur les différents types d'interventions (valves différentes, types de pathologie possibles), on a eu 3-4 cours pratiques : on a fait un cours sur l'écho cardiographie, un cours aux soins intensifs avec accent sur l'ECMO, une visite de salle de cathétérisme. Très intéressant et professeurs très impliqués.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : Abordable

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : Profs géniaux et qui répondent aux questions, Super intéressant et bon équilibre entre notions théoriques et pratiques, Utile pour la future pratique, Bons rappels de cardio, Possibilité d'aller au coloc de cardio et de voir une intervention

Points à améliorer : Examen – On nous a dit présentation orale puis QCM mais l'examen écrit était des questions ouvertes ... un peu une mauvaise surprise car un peu plus dure ! Organisation un peu catastrophique mdr

4. Clinicien-ne ou Enseignant-e ? Et pourquoi pas les deux ? (P) (mentions éducation médicale ET médecine de premier recours / médecine de famille)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4,5/5	3 heures	Pas de révisions particulières	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Un cours qui nous permet à la fois de développer nos compétences pédagogiques tout en préparant notre posture de stagiaire et la suite de nos études, le tout avec des intervenants géniaux et dans un cadre bienveillant.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord (Étudiant n°1) ; Neutre / Je ne sais pas (Étudiant n°2)

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt d'accord (Étudiant n°2)

Points positifs : Le meilleur cours à option !

Points à améliorer : ...

5. Écho-anatomie approfondie (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	4 heures	Pas de révisions régulières	Modérée

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : On s'entraînait à faire des échographies sur nos camarades, chacun notre tour. Chaque séance était un nouveau module d'échographie (abdomen, cardio, locomoteur, ORL). Petite théorie et après pratique sur 4 échographies.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Tout à fait d'accord (Étudiant n°1) ; Plutôt d'accord (Étudiants n°2 et 3)

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord (Étudiants n°1 et 3) ; Neutre / Je ne sais pas (Étudiant n°2)

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau (Étudiant n°1) ; Neutre / Je ne sais pas (Étudiant n°2) ; Abordables (Étudiant n°3)

Le cours à option était théorique : Plutôt pas d'accord (Étudiant n°1) ; Neutre / Je ne sais pas (Étudiants n°2 et 3)

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord (Étudiants n°1 et 3) ; Neutre / Je ne sais pas (Étudiant n°2)

Points positifs : Tu fais des échographies, c'est vraiment une super opportunité. Très très pratique et très utile pour la future pratique médicale.

Points à améliorer : Peut-être avoir plus de slides dans les PDF envoyés par mail, dans le cas où on veut en savoir plus. Un peu long et répétitif.

6. Imagerie forensique (P)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4,5/5	2 heures 30	Pas de révisions régulières (Étudiant n°1) ; Seulement dans la semaine qui précède l'examen (Étudiant n°2)	Facile (Étudiant n°1) ; Modérée (Étudiant n°2)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : C'est écrit 13h30 – 16h30 mais on finissait rarement à 16h30. Les profs sont trop chou et les cours sont intéressants. On aborde les différents aspects de l'imagerie forensique : scanner, IRM, angio, radio (indications, utilités, moyen de preuve, interprétations, détermination de l'âge osseux)

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Plutôt d'accord (Étudiant n°1) ; Tout à fait d'accord (Étudiant n°2)

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Plutôt d'accord (Étudiant n°1) ; Tout à fait d'accord (Étudiant n°2)

Les notions vues en cours étaient : Abordables (Étudiant n°1) ; A notre niveau (Étudiant n°2)

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord (Étudiant n°1) ; Tout à fait d'accord (Étudiant n°2)

Points positifs : Profs chou et le cours passe vite, Vraiment super intéressant, Cela permet à la fois de travailler sur l'imagerie, l'anatomie mais aussi des aspects plus forensiques (si vous aimez l'imagerie et que la médecine légale vous parle, foncez !!)

Points à améliorer : On n'a pas les slides en avance donc c'est parfois galère pour réviser

7. Procédures d'urgences et « Gestes qui sauvent » (P) (mention éducation médicale)

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
5/5	3 heures	3 heures au maximum le matin de l'examen (Étudiant n°1) ; < 1 heure / semaine (Étudiant n°2)	Très facile (examen pour la forme) (Étudiant n°1) ; Modérée (Étudiant n°2)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Vidéos à regarder en amont (10 minutes), 50% théorique et 50% pratique

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes : Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt pas d'accord (Étudiant n°1) ; Neutre / Je ne sais pas (Étudiant n°2)

Le cours incluait des opportunités de pratique : Plutôt d'accord (Étudiant n°1) ; Tout à fait d'accord (Étudiant n°2)

Points positifs : Beaucoup de pratique aux urgences, Cours variés, Ça change

Points à améliorer : Certains cours peu utiles / répétitifs

Annuels

2^{ème} – 3^{ème}

1. Introduction à l'IRM en neuroradiologie diagnostique

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4,5/5	2 heures	Pas de révisions régulières	Très facile (examen pour la forme)

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Il y'avait pas mal de théorie mais c'était bien car on pouvait se concentrer sur le thème sans prendre de notes, c'était intéressant car on avait de nombreux profs différents et de nombreux cours interventionnel. L'examen est un orale simple vu la matière assez complexe pour un 2eme année.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Tout à fait d'accord

Les notions vues en cours étaient : À notre niveau

Le cours à option était théorique : Plutôt d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Tout à fait d'accord

Points positifs : Vraiment jamais réviser pour ce cours, juste lu un document pdf de 2 pages qui résumait tout le semestre. Ils ne prennent pas les présences du coup je ne venais jamais (*Attention à Haussman pour le professionnalisme*) sauf quand c'était le prof principal et pas des intervenants qui donnait cours.

Points à améliorer : Parfois trop de théorie en un cours, c'est beaucoup à assimiler.

2. Bioéthique

Évaluation globale	Heures de cours	Révisions	Difficulté de l'examen
4/5	2 heures	Seulement dans la semaine qui précède l'examen	Facile

Comment décrirais-tu le cours plus en détails à tes camarades : Ce cours a pour objectif de développer une réflexion critique sur les implications éthiques de la recherche scientifique et des pratiques médicales. On y enseigne les outils conceptuels nécessaires pour aborder les problématiques suivantes : déontologie de la recherche en général (e.g. expérimentation humaine et animale, protection des données de bio-banques), déontologie de la pratique

médicale (e.g. procréation médicalement assistée, fin de vie), problèmes éthiques engendrés par les progrès scientifiques (e.g. dopage, thérapie cellulaire) et problématiques environnementales. Ce cours traite également de l'impact des données scientifiques (notamment issues de la biologie évolutionnaire et des neurosciences) pour une meilleure compréhension de la moralité humaine.

La description du cours est conforme à la réalité / Le cours correspondait à mes attentes :
Tout à fait d'accord

Le contenu du cours était intéressant et utile pour la suite de mes études et de ma carrière : Neutre / Je ne sais pas

Les notions vues en cours étaient : A notre niveau

Le cours à option était théorique : Tout à fait d'accord

Le cours incluait des opportunités de pratique : Pas du tout d'accord

Points positifs : cours super claire, profs intéressants et cours de 12:30 à 14:00 donc après de libre, examen oral à livre ouvert

Points à améliorer : Il faut être motivé, Si tu participe pas au cours tu vas vite trouver ça long